

## 石巻市圏域定住自立圏共生ビジョン懇談会 構成員名簿

No.	全体会 座長・副座長	構成員氏名	所属	割当市町	ジャンル	第1回 出欠	第2回 出欠	担当分野
1		千葉 淑朗	一般社団法人 石巻市医師会	石巻市	医療		欠席	医療福祉
2		石垣 英彦	一般社団法人 桃生郡医師会	石巻市	医療			
3		荒木 裕美	特定非営利活動法人ベビースマイル石巻	石巻市	ファミサポ			
4		木村 民男	石巻市子ども・子育て会議	石巻市	子育て			
5	副座長(予定)	阿部 英一	東松島市社会福祉協議会	東松島市	福祉			
6		梁取 礼子	女川町主任児童員	女川町	子育て			
7		伊藤 桂子	石巻市社会教育委員会	石巻市	社会教育・図書館			教育
8		阿部 隆	特定非営利活動法人石巻市スポーツ協会	石巻市	スポーツ	欠席		
9		酒井 孝正	石巻市特別支援教育推進委員会	石巻市	特別支援・適応指導			
10	座長(予定)	梅山 光広	石巻専修大学	石巻市	専修大学			
11		木村 和彦	東松島市教育委員	東松島市	教育委員			
12		石森 さと子	東松島市総合開発審議会	東松島市	教育・社会教育			
13		佐々木 真裕美	女川町文化協会	女川町	社会教育		欠席	産業
14		斉藤 雄一郎	一般社団法人 石巻圏観光推進機構	石巻市	観光			
15		秋山 良寛	石巻商工会議所	石巻市	商工業・港湾	欠席		
16		阿部 俊宏	いしのまき農業協同組合	石巻市	農業			
17		土方 規生	宮城県漁業協同組合	石巻市	水産		欠席	
18		佐藤 雄則	東松島市農業法人等連絡協議会	東松島市	農業			
19	副座長(予定)	遠藤 琢磨	一般社団法人 女川町観光協会	女川町	観光		欠席	まちづくり
20		川村 久美	石巻市環境審議会	石巻市	環境・ごみ			
21		木内 俊典	総合交通戦略審議会・地域公共交通会議	石巻市	公共交通			
22		佐藤 昌良	一般社団法人宮城県建設業協会 石巻支部	石巻市	交通インフラ		欠席	
23		黒澤 健一	がんばろう!石巻の会	石巻市	震災伝承		欠席	
24		松村 豪太	一般社団法人ISHINOMAKI 2.0	石巻市	移住定住		欠席	
25		長谷川 正人	石巻SDGsパートナー企業 三井住友海上火災保険株式会社仙台支店石巻支社	石巻市	SDGs	欠席		
26		渥美 裕介	一般社団法人東松島みらいとし機構	東松島市	環境、SDGs			
27		八木 寛彰	東松島市総合開発審議会	東松島市	外部人材の確保		欠席	
28		千葉 伸芳	東松島市地域公共交通活性化協議会	東松島市	地域交通・デマンド			
29		三井 紀代子	貴凛庁株式会社	東松島市	防災・移住定住・震災伝承		欠席	
30		後藤 大輝	特定非営利活動法人アスヘノキボウ	女川町	移住定住	欠席		



## 令和4年度 第1回 石巻圏域定住自立圏共生ビジョン懇談会 会議録

■日 時：令和4年7月12日（火）18：30～20：15

■場 所：防災センター 多目的ホール

■出席者：別紙のとおり

石巻圏域定住自立圏共生ビジョンの策定にあたり、民間企業やNPO法人等をはじめとした関係者の方々から、様々な意見を幅広く聴取するため懇談会を開催した。

### 【全体会】

#### 1 開会

#### 2 市長挨拶（副市長代読）

#### 3 座長及び副座長の選出

座長：石巻専修大学 梅山教授

副座長：東松島市社会福祉協議会 阿部会長、女川町観光協会 遠藤事務局長

#### 4 定住自立圏構想の概要等について（資料1に基づき、石森主査説明。）

三大都市圏への人口流出を食い止め、地方圏における定住の受け皿を形成することが定住自立圏構想の目的である。本圏域では、震災により中断していた協議を昨年12月に再開し、本年6月に石巻市による中心市宣言の変更、今年11日に石巻市と東松島市、石巻市と女川町で変更協定を締結。今後については、今月に第2回懇談会を開催し、9月にパブリックコメント、10月に公表する予定である。推進体制について、本懇談会では、今年度はビジョン策定に関する意見を聴取し、来年度以降は、進捗状況に関しての意見のほか、ビジョンを変更する必要性が生じた際に、意見を聴取する。

### 【分科会】

各分科会については、別紙のとおり。

### 【全体会】

#### 5 今後の進め方について（石森主査説明）

今回発言いただいたほかに意見がある場合は、添付した「定住自立圏共生ビジョン懇談会 意見シート」に記入の上、7月14日（木）までに政策企画課あて提出願う。シートに書ききれない場合は別資料を添付していただいても構わない。

#### 6 閉会

## 医療福祉分科会

■日 時：令和4年7月12日（火）19：00～20：00

■場 所：庁議室

■出席者：別紙のとおり

会議の概要については以下のとおり。

分科会の司会について、阿部英一構成員に選任

### 【救急医療及び地域医療連携体制の充実】

(千葉 淑朗 構成員)

大きなとらえ方になっており、これはこれで良いかと思う。休日当番医などについて、今後の個別案件について練っていく必要あり。今後、分娩体制は石巻赤十字病院のみになる見通し。石巻赤十字病院は気仙沼市、登米市まで広範囲をカバーしており様々な課題がある。

(木村 民男 構成員)

数値指標はどうか。100%なのか。考え方を教えてほしい。

(座長)

夜間・休日の救急医療体制について、病院群輪番制等により全日数をカバーした際に100%という考え方である。現状も全日数をカバーしており、今後も現体制を維持することを目標としている。

(荒木 裕美 構成員)

子育て支援に携わっているが、急患センターや障害児歯科診療などについて、大変助かるとの声も聞いている。父母が体調不良等の際に子育て分野との連携もできれば良い。

(阿部 英一 構成員)

当該事業で事業費が令和8年度まで約17億円かかるが、その経費はカバーされるのか。

(事務局)

主な財源として、国からの特別交付税が措置され、中心市で年間上限8,500万円、近隣市町で1,800万円措置される。

(木村 民男 構成員)

病院の先生によるわかりやすい説明があることが、安心して住める住みやすいまちづくりになる。

## 【保健サービスの充実】

(荒木 裕美 構成員)

目標指標の3件はどういうものか。内容を教えてほしい。啓発だけではない具体的な施策が必要なのではないか。

(座長)

現状、検診や予防接種は圏域市町で住民負担金や対象年齢に違いがあるため、圏域市町において、統一的なサービスを提供できることを検討している。令和4年度から令和5年度で検討を行い、令和6年度から令和8年度で毎年1件ずつ調整を目指しているため、3件としている。具体的な改善内容は今後で協議を行う。

(梁取 礼子 構成員)

助成等について、医療機関のパンフレット等を見て初めてわかる制度がある。周知を強化した方が良い。

(千葉 淑朗 構成員)

行政は縦割りでありなかなか難しい面があるかと思うが、医療機関は市町を跨いで患者が来ることから、様々な情報を持っている。市町で統一基準を検討することを進めてほしい。

(荒木 裕美 構成員)

父母が健診に行く際に子供を預かることがある。子育てサービスが向上することにより健診の受診率が上がるのではないかと思う。

(阿部 英一 構成員)

2市1町でどういう制度の違いがあるのか確認をしたい。事業費は2市1町の合計なのか。増やしていく必要があるのでは。

(座長)

今年度以降、本事業の協議の場で制度の違いに関する情報共有を図る。現在共生ビジョンに記載している事業費は2市1町の健（検）診事業の合計額である。

## 【子育て支援センターの利便性の向上】

(荒木 裕美 構成員)

現状既に市町間の施設相互利用できるが、促進するということが良いか。

(座長)

その通りである。課題解決に向けた圏域連携会議や圏域相互連携に向けた情報発信により市町間の相互利用を促進する。

(梁取 礼子 構成員)

情報はネットでも充実している。子育て指導員の研修は実施するべき。

(荒木 裕美 構成員)

子育て支援センターは地域と親をつなぐ場の意味もある。家庭内で課題があった場合、早期発見を目指しているが、基本的に利用者を待つ施設である。アウトリーチを行っていただければ良い。また、妊娠期からのつながりが大事であるが、手が届いていない。

保健師や産科との連携が必要と思われる。現状既に市町間の施設相互利用できるが、促進するということで良いか。

(梁取 礼子 構成員)

女川町包括支援センターでは保健師がおり、何かあれば関係者とつなげるようにしている。産後ケアとして育児支援ホームヘルプサービス等による母親支援制度もある。しかし、一時的な預かりについては、0歳児は対象外となっており石巻市の紹介をしている。

(木村 民男 構成員)

子育て指導員は資格が必要か。

(荒木 裕美 構成員)

石巻市の場合は子育て指導員の研修を受けて市が認定する。

(木村 民男 構成員)

すごく大事な事業だが、事業費が少ないのではないか。

(荒木 裕美 構成員)

本事業については、専門家というよりは母親に寄り添える人が必要であるが、研修を受けないと難しい面もある。

(阿部 英一 構成員)

こういった課題は包括的な問題であり、次のファミリーサポートもそうだが地域の方や住民のボランティア精神により成り立つ事業かと思われるので2市1町の中で標準化していく必要がある。

(荒木 裕美 構成員)

体制が大事かと思うので、人の拡充ができると研修なども受けやすいかと思う。一方でコロナや少子化の影響により子育て支援センター利用者は減少している。こういった状況で数値目標は妥当かわからない。

(梁取 礼子 構成員)

保育所の入所児童の低年齢化により子育て支援センター利用者数がどうなるかわからない。

(阿部 英一 構成員)

保育所の広域入所とも連動する課題かと思う。

(木村 民男 構成員)

事業が3つあるが、事業費の内容が不明である。

(事務局)

後日確認する。

(荒木 裕美 構成員)

情報発信について、子育てアプリが市町それぞれかと思う。共同アプリなども良いのではないか。

#### 【ファミリーサポート事業の充実】

(荒木 裕美 構成員)

ファミリーサポート事業拡大に向けた制度の調整とはどういうことか。ルールの一統化を図るという意味で良いか。

(事務局)

ファミリーサポート事業に係る情報共有や課題解決を図り、圏域内の制度格差を無くすことを目指している。

(梁取 礼子 構成員)

女川町は登録制により子育て支援センターの一時預かりでファミリーサポート事業がないのを補っている。

(荒木 裕美 構成員)

この事業は子供を預かりたい人が預かるため、預かった大人も元気になる事業である。預けたい側も預け先がなく困っている人が多いのでマッチングが重要である。そういった面でも事業の拡大を図ることにより様々な支えあいの形ができてくるのではないか。

(梁取 礼子 構成員)

子ども子育て会議でアンケートをした際に、知らない人に預けたくない、知らない人に家に入られたくないという地域性があった。女川町は地域外からきて町内の職場に勤務している人も多いため信頼性を築いて解決していかなくてはならない。

(木村 民男 構成員)

目標値が細かい。算定根拠は。

(事務局)

後日確認する。

(荒木 裕美 構成員)

事業費が無いのは厳しい。小さい事務局でやっている。予算措置をしていただくと助かる。

(阿部 英一 構成員)

ファミリーサポート事業と保育所の住みわけが必要ではないか。

(荒木 裕美 構成員)

共働きも増えており保育所終了後の児童の送迎ニーズが増えている。

## 教育分科会

■日 時：令和4年7月12日（火）19：00～19：45

■場 所：防災センター第1会議室

■出席者：別紙のとおり

会議の概要については以下のとおり。

分科会の司会について、梅山光広構成員に選任

### 【視聴覚センターの充実】

(佐々木 真裕美 構成員)

視聴覚センターの教材利用は学校のみなのか。利用してもらうためには視聴覚センターのアピールを行うべき。

(座長)

町内会等に対する資機材の貸し出しは既に行っている。

(伊藤 桂子 構成員)

教材などについて、アンケートを取って整備すると良いのではないか。

(木村 和彦 構成員)

情報教育に関する様々な施策を行っているので、もっと積極的に施設をアピールするべきである。

### 【図書館の利用者サービスの向上】

(伊藤 桂子 構成員)

図書館は地域の文化を推し量るのに重要な施設である。大崎市、多賀城市の図書館のような人が行きたくなるような魅力のある施設になることが望ましいと思われる。

(座長)

現在のところ、石巻市教育委員会で作成した社会教育施設長寿命化計画では、施設を改修して利用する予定である。

(佐々木 真裕美 構成員)

石巻市の図書館は味わいがあり、雰囲気が良い。

(梅山 光広 構成員)

高校生等が集まる場所であるか等の視点も必要である。読書会等のイベントや図書館司書を活用して施設の活用を図るべきである。お互いに情報を共有して良い制度は横に展開してほしい。

(木村 和彦 構成員)

連携という面では、貸借サービスのネットワークはどのようになっているのか。

(佐々木 真裕美 構成員)

宮城県図書館では郵送による貸借サービスを実施している。



(石森 さと子 構成員)

石巻市民の東松島市図書館の利用もある。

(梅山 光広 構成員)

人が集まる多目的な施設としてPRするのはどうか。

(伊藤 桂子 構成員)

桃生総合支所内に図書コーナーがあるが休日は貸借できない。

(木村 和彦 構成員)

東松島市では市民センターに図書コーナーがある。図書館の休館日以外は利用できる。

### 【陸上競技場の整備と利用促進】

(伊藤 桂子 構成員)

整備の進捗率が目標値になっており5年後100%になっている。しかし、事業費が入っていないのはなぜか。

(梅山 光広 構成員)

整備の規模感を住民にもわかるようにしてほしい。具体的なイベントとセットで考えるのが望ましいのではないか。

(酒井 孝正 構成員)

具体的な整備の工程を示した方が良いのではないか。

(座長)

整備にあたって、昨年度から基本構想を策定するための懇談会を設置し、市民やスポーツ団体からも懇談会に参加していただき検討を始めていたが、策定途中から施設規模を4種からグレードの高い3種に変更したため、懇談会からスポーツ審議会に変更し、予算面も考えながら検討を進めているところである。

(梅山 光広 構成員)

コンセプトをしっかりとしたうえで整備を進めるのが望ましい。

### 【特別支援教育に関する連携】

(酒井 孝正 構成員)

「職業教育の強化」という文言は適切か。(職業教育というレベルまでは実際に行かないのではないか?) 圏域で支援学級に在籍の職業教育と考えると十分な教育は難しいのではないか。石巻市では支援学級が無い学校もある。

### 【社会教育活動の連携】

(梅山 光広 構成員)

圏域内で不足する人材を圏域外から求めることも検討してほしい。

### 【石巻専修大学との連携】

(梅山 光広 構成員)

市民とワークショップを開催した。「石巻未来地図を作ろう」というテーマで行っている。是非御参加いただき意見を頂きたい。

## 産業分科会

■日 時：令和4年7月12日（火）19：00～19：45

■場 所：401会議室

■出席者：別紙のとおり

会議の概要については以下のとおり。

分科会の司会について、遠藤琢磨構成員に選任

### 【第1次産業（農林水産業）の振興】

（土方 規夫 構成員）

事業費の記載が無いが、担い手確保に対する事業費ではないのか。

（事務局）

共生ビジョンは「石巻圏域の2市1町で連携し、取り組む施策」について記載している。今後、課題解決に向けた連携会議により具体的な事業を検討し、来年度以降、具体的な取組が決定次第、事業費を修正する。

（斉藤 雄一郎 構成員）

事業費の財源はどうなっているのか。

（事務局）

一般財源で取り組むものと共生ビジョンに掲載することにより特別交付税で措置されるものがある。

### 【港湾整備利活用の促進】

（斉藤 雄一郎 構成員）

取扱貨物量のウェイトの大きなものは何か。

（事務局）

飼肥料、砂利、砂、とうもろこし、化学薬品、原木などである。クレーンがないためコンテナ船が入れないことからバラ積が主となっている。仙台がコンテナ、塩釜が観光、石巻がバラ積みでそれぞれの港区で役割分担がある。出ていくものは、廃土砂、重油、飼肥料等がある。本当は石巻で生産したものを積んで行くのが望ましいが、コンテナが積めないのが難しい状況となっている。（ポートオブ石巻より）

（遠藤 琢磨 構成員）

大型客船誘致について、石巻に船は着いているが、松島や平泉などに行ってしまう、石巻に人が来ないので石巻圏域にとどまらせるようにした方が良い。

（斉藤 雄一郎 構成員）

大型客船誘致について、客船が入りやすい環境、体制を整備するべきである。

（事務局）

基本的に工業港なので荷物を積んでくる船を沖止めしなくてはならず、荷主が費用をか

かり増ししてしまい難しい面もあることから、国県へ要望していく必要がある。大型客船誘致に向けた関係機関への要望の実施により対応する。

### 【企業立地の推進】

(佐藤 雄則 構成員)

圏域として立地してもらう企業の方向性はあるのか。例えばシリコンバレーではないが、東松島市だったら自衛隊関連であるとか、2市1町でそれぞれ方向性を持って集積する企業があると良いのでは。農業であればフードバレーなど。

(土方 規生 構成員)

企業立地をする上で、住民に対して説明した上で立地することが望ましいと思われる。

### 【広域観光の推進】

(斉藤 雄一郎 構成員)

観光推進機構について、2市1町から負担金をもらって運営しているが、事業費は新たに出るのか。

(事務局)

現在、共生ビジョンに記載している金額は現状の負担金となっている。共生ビジョンに記載したことによる事業費の追加は、現在のところ検討していない。

(遠藤 琢磨 構成員)

観光推進機構ではどのような事業を行っているのか。

(斉藤 雄一郎 構成員)

サイクルツーリズムやインバウンドに対する呼び込みなどを行っている。広域周遊プランやプロモーション、2市1町で被らないような事業を行っている。

### 【ニホンジカ対策の推進】

(斉藤 雄一郎 構成員)

駆除した鹿について、ジビエ等に活用できないのか。

(事務局)

散弾銃により駆除したものは食用に回せず、ライフルで仕留めたものも、その場で血抜き等を行わなければならないなかなか食用に回せないというのが現状である。民間で行っている加工施設と連携しながらジビエを推進しなければならないかと思われる。

また、猟友会の高齢化も著しく、仕留めた鹿を運ぶのも大変な状況であり、ニホンジカ協議会で若いハンターを育成し、駆除を推進する必要がある。駆除と狩猟があり、石巻で行っているのは主に駆除になる。縄等による狩猟であればジビエにも活用できる。駆除からジビエに回すこともあるが、手間等の関係でなかなか回せない状況である。

(土方 規生 構成員)

車等への被害はどうなっているのか。

(事務局)

全ての情報については、警察への届け出がないと難しい面もあり確認できていない。車以外でも家庭菜園に対する被害等もある。

(佐藤 雄則 構成員)

ハンターの育成は猟友会に入らないといけないのか。講習さえ受ければ免許が取れるのか。それとも実施が必要なのか。全国から石巻圏に来てもらってハンターの育成する場所を用意しても良いのでは。

(事務局)

狩猟については、縄でも銃でも免許の取得が必要となっている。それに対しての補助も行っている。ハンターの数が増えれば駆除頭数も増える。必ずしも猟友会に入らないといけないわけではない。基本的には免許を取るための講習が必要となっている。

## まちづくり分科会

■日 時：令和4年7月12日（火）19：00～19：45

■場 所：防災センター 多目的ホール

■出席者：別紙のとおり

会議の概要については以下のとおり。

分科会の司会について、松村豪太構成員に選任

### 【環境保全の啓発】

（黒澤 健一 構成員）

全体についてだが、定住自立圏を形成することによりどれくらい財源が来るのか。

（座長）

主な財源として、国からの特別交付税が措置され、中心市で年間上限8,500万円、近隣市町で1,800万円措置される。

（黒澤 健一 構成員）

再生可能エネルギーについて、太陽光パネルの普及から廃棄までの施策を示すべきではないか。

（渥美 裕介 構成員）

太陽光発電だけではなく、建築の断熱性を上げる等もっと多面的な取組が必要なのではないか。

（佐藤 昌良 構成員）

定住を目指すための取組ということだが、2市1町の1番の問題としては原発を抱えている地域ということであり、皆さんそういったところに住みたいですかという事である。自分は半島で一番大きい太陽光発電事業に出資しているが、原発とその施設は直線で約5キロ程しかない。そういった施設を相互に小学生に見学させて、原子エネルギーなのか自然エネルギーなのか子供のころから、エネルギーに対する教育を推進する必要があるのではないか。

（川村 久美 構成員）

環境審議会では、約47の項目を審議していくはずだが、今回は再生可能エネルギー導入について議論していくという事か。もう少し自然に配慮した施策が必要なのではないか。

（佐藤 昌良 構成員）

毎年震度6以上の地震が来るような場所に皆さん住みたいのか。それで原発もある。毎年損害保険を請求するような場所に住みたいのか。という事である。

それを議論しないと我々は10年間何をしてきたのかという事になる。こういったことからこの地を正しく恐れて、正しく発信するという事をしていかななくてはならない。先日の3.16の地震で何センチ動いているという事を我々は建設業なので国土地理院の数値等

でわかっているが、行政の方々もわからないのではないかと思う。そういったことも理解していかないと人を呼び込めないし定住は難しいのではないかと思う。

#### 【ごみの減量化・再資源化の推進】

(川村 久美 構成員)

啓発だけではなく具体的な施策が必要なのではないか。

(佐藤 昌良 構成員)

われわれは紙おむつの回収を行っており、それによって発電もできる。そういったことも行政が視察し、具体的な施策をお願いしたい。

#### 【防災対策の維持・構築】

(三井 紀代子 構成員)

現状や課題について、地域によって違いがあると思われるので、現地視察等を取り入れ情報共有を図ることを取り入れてほしい。

#### 【バス路線等の維持確保及び利便性の向上】

(木内 俊典 構成員)

住民バスの相互乗り入れを行う場合には、住民のニーズを把握したうえで検討してほしい。病院送迎だと予約時間の違い等でなかなか乗り合いにならないと思われるのでニーズを考慮してほしい。

#### 【鉄道の整備促進に係る要望活動の実施】

(渥美 裕介 構成員)

JRではローカル線の収支公表をすると発表した。こういった状況下で要望活動を行い、どの程度の効果があるのか不明である。

#### 【公共交通の課題解決】

(千葉 伸芳 構成員)

デマンドタクシーの利用者は増えている

#### 【移住定住の推進】

(松村 豪太 構成員)

移住者を地域で取り合いをしてはいけない。「関係人口」というキーワードを入れるべきである。

#### 【震災伝承の推進】

(黒澤 健一 構成員)

国交省の3.11伝承ロード、民間で行っている3.11メモリアルネットワーク等の予算の計上か確認したい。2市1町それぞれの協議会が出来上がり、それらが連携したうえで震災伝承ネットワークに話ができればよい。

#### 【政策の調整】

(渥美 裕介 構成員)

人口減少が進んでいく中で、圏域全体のなかで、ハード面も含めて取捨選択を行っていく必要がある。

## 令和4年度 第2回 石巻圏域定住自立圏共生ビジョン懇談会 会議録

■日 時：令和4年7月25日（月）18：30～20：00

■場 所：防災センター 多目的ホール

■出席者：別紙のとおり

石巻圏域定住自立圏共生ビジョンの策定にあたり、第1回懇談会及び開催後の意見シートで提出された意見への対応について説明した。

### 1 開会

### 2 市長挨拶

### 3 議事

#### (1) ビジョン案に対する御意見への対応について

資料1に基づき、各分野ごとに石森主査説明。なお、構成員からのご意見のうち、共生ビジョン（案）に反映させたものについては、資料2のとおり修正箇所を説明。

#### 意見・質問

##### ○医療・福祉分野

(座長)

財源として中心市で年間上限8,500万円とあるが、事業の上限額として決められた値なのか。

(事務局)

共生ビジョン全体の、医療分野やまちづくり分野等すべての事業を合算した上での、国からの財源の上限額である。

(荒木裕美構成員)

ファミリーサポート事業に関して、事業費を記載しないことについては承知した。制度周知、事業拡大に向けた制度調整を内容とするということだが、事業をよくしていくことに当たって、経費が発生するのではないかと思うが、改めての提案は可能か。

(事務局)

現在は課題解決会議の開催や、圏域住民への制度周知ということで、事業費を記載していないが、会議等で事業を展開していくということになれば、具体的な事業費を記載していきたいと考えている。

## ○教育分野

(木村和彦構成員)

分科会での貸借サービスのネットワークはどのようになっているか、の質問に対し、宮城県図書館では郵送による貸借サービスを行っているとの回答だが、石巻圏域ではどうなっているのかを知りたかったのであり、回答に値しないのではないか。

(事務局)

分科会の中で、宮城県図書館で郵送による貸借サービスを行っている旨の発言があったので記載した。なお、図書館に確認したところ、県内共通の貸借ネットワークサービスを使っているとのことである。

(木村和彦構成員)

貸借だけではなく、情報共有ということで石巻圏域でのネットワークをつくった方がいいのではないかという趣旨を含めての話であり、充実させていくべきではないか。

(事務局)

石巻圏域の図書館では、例えば石巻市民が東松島市の図書館から本を借りられたり、またはその逆も可能であったり、既にある程度の貸借サービスはできている。また、事業の中で情報共有の実施、相互貸借サービスの周知、企画展・研修会の共同開催によってネットワークを更に深めていきたいと考えている。

(木村和彦構成員)

図書館に限ったことではなく、2市1町の情報を各市町のホームページからではなく、1か所からわかるようなネットワークづくりが必要なのではないか。

(座長)

圏域で統一したサービスができているかの検証と議論が必要である。その結果専用のポータルが必要であれば作るべきである。

(事務局)

今回のビジョンの中ではデジタル・トランスフォーメーションの取組も位置付けており、合同の情報交換会や、共通のプラットフォームを構築して運営する取組を予定している。その中で、ビジョンに記載した事業の情報化について連携して取り組んでいきたい。

(酒井孝正構成員)

共同実習所を活用していくということで、利用が増えた場合に、施設や職員の拡充が必要ではないか。また、東松島市について要望があれば協定を締結するとのことだが、石巻市から積極的に話しかけてはどうか。

(事務局)

担当課に共有し、積極的な働きかけに努めたい。

(酒井孝正構成員)

2市1町と県の教育委員会を中心に、特別支援の在り方についても委員会を立ち上



げて後方支援してほしい。また、社会的育成に向けた集団宿泊活動やレクリエーションの実施とあるので、検討の上メニューに加えていただきたい。

(事務局)

集団宿泊活動やレクリエーションの充実については、年次計画に記載しており、今後とも推進していきたい。

(木村民男構成員)

特別支援学級は少人数であり、学びが狭い範囲になってしまう。集団の中での学びあいや、多くの教師と接するためには、週に何度か集まることが重要だと思うので検討願う。また、共同実習の内容がこれでいいのか検討する必要があるのではないか。

(事務局)

担当課に共有する。

#### ○産業分野

(座長)

色々なアイデアを出していただいているが、これらをどのように具体化していくかの議論は行っていくのか。

(事務局)

今回のビジョンでは政策の調整という項目があり、2市1町の企画部門で政策を調整する会議体を設置し、ご意見を参考にしながら調整していきたいと考えている。

(座長)

その状況は今後の懇談会で紹介されるのか。

(事務局)

今後にも必要に応じてビジョン懇談会を開催し、皆様と意見交換を行い、情報共有を図りながら事業を推進していきたい。なお、パブリックコメントも実施するので、9月末頃を目途に3回目の懇談会を開催し、その結果についても報告したいと考えている。

(座長)

ニホンジカに関して、ジビエは難しいとの話があったが、都市圏でPRし、事業者に来てもらうというアイデアが考えられる。

(後藤大輝構成員)

若い人が週末に猟に来る際に障害となるのが猟友会である。若い人を受け入れてもらえず、新しい動きがとりづらくなっている。受け入れ態勢を整えていくことが重要だと思う。

(事務局)

担当課に情報共有し、検討する。

#### ○まちづくり分野

(木村民男構成員)

三陸道のインターチェンジや牡鹿半島をはじめ、道路にごみが多く落ちている。東松島市や女川町と比較して、石巻市はごみが多い。色々な団体と連携して、ごみのない地域を作ってほしい。また、ごみを正しく捨てるにはどうしたら良いか、といった意識の醸成を2市1町で考えてほしい。

(事務局)

ごみの減量化・再資源化の推進の項目の中で啓発事業も行うので、圏域の他市町の良いところは取り入れながら、圏域全体の環境美化に努めていきたい。なお、担当課に情報共有する。

(2) その他（全体を通じた意見等）

(座長)

公共交通とその他移動サービスの連携に関して、どうすれば圏域住民が移動に困らないかという壮大なスケールの問題であり、地域全体を俯瞰しなければならない。住民が多いところにはJRが通り、それ以外の地域も毛細血管のようにすべてがつながっているというようになると良い。

(座長)

関係人口とは、週末だけ来るような人のことも言うのか。

(事務局)

週末だけ来るような方や、震災後にボランティアとしてご支援いただいた方等も関係人口に位置付けられる。

(座長)

ニホンジカ対策の際にも話があったが、週末だけ来る人等を許容する意識が必要である。また、外部人材の確保事業に関して、その人たちが活動しやすい環境づくりがキーワードになると思うので、そういった点を取り入れてほしい。

(木村民男構成員)

定住人口を増やすには、産業が重要である。2市1町で産業をどうするか真剣に考えていかなければならない。また、観光に関して、海、山、川、歴史といった多くの良いものがあるが、それぞれ点で頑張っているものの、線や面になっていない。それらをつなげていくことが大きな課題である。

(座長)

多くの人に知ってもらい、経験してもらおうようなイベントの企画が重要で、そういった活動への支援が必要になる。

(事務局)

これからどのような形で2市1町でイベントを開催できるか協議し、なるべく早く実現できるよう準備していきたい。

(座長)

産業については、多くの課題があるものの、それに対してどのように支援していくかを考えていかなければならない。参考に、国では再生可能エネルギーにかなり力を入れようとしているので、大学も入りながら考えていきたい。

(荒木裕美構成員)

学校適応指導教室の連携に関して、学びの環境や不登校など様々な問題がある中で、けやき教室に関して2市1町で取り組むということだが、より具体的な取組があることが大事で、その結果登校率が上がると良いと思う。

(事務局)

本事業については、対象の児童生徒の学校生活への復帰に向けたけやき教室の運営活用ということで記載している。いただいた意見については、具体的な運営を実施する際の参考にする。

(伊藤桂子構成員)

結婚支援事業を行っており、男性と女性のバンクのようなものを考えている。当初、男性は桃生町在住と考えていたが、住みたくなるようなまちづくりを目指すには、2市1町で連携していかななくてはならないと感じた。

(座長)

子育て世代に住みやすいまちであることが、外から来てもらうには重要である。地域を盛り上げて住みよいまちになることが望ましいので、地域を盛り上げるという視点を持って情報共有しながらやっていく必要がある。

(後藤大輝構成員)

若者のUターンについて2市1町で協力して取り組むべきである。都会に出たいというのは若者の気持ちを考えれば当然であるが、戻ってきたいと思うような情報発信や、同窓会等のコミュニティの強化を行うことが重要である。都会にいる間に世帯を持ってしまうと、戻ってくるのが難しいので、25歳から30歳までの間に地元に戻って来る流れを作ることが課題で、共同で取り組む意義がある。

#### 4 今後のスケジュールについて

(事務局)

9月にパブリックコメントを実施し、10月に共生ビジョン公表を予定している。なお、パブリックコメント後に再度懇談会を開催し、提出された意見やそれに対する修正点等を説明する。また、来年度以降の懇談会では、ビジョンの進捗状況が主な内容となるが、その進め方についても説明する。今回ビジョンを策定し、今後もブラッシュアップしていきたいので、引き続き皆様のご協力をお願いしたい。

(酒井孝正構成員)

懇談会に当たっては、事前に資料送付をお願いしたい。

(事務局)

今後は、事前に資料を送付し、お目通しいただけるよう準備する。

(座長)

ブラッシュアップを行っていくということで、共生ビジョンは今後より良いものになっていくとっていて良いのか。

(事務局)

定住自立圏構想の一番の目的は人口減少対策であり、事業を推進していくためには、皆様のご意見を聞きながらブラッシュアップしていくことが必要である。今後も情報交換をしながら2市1町で連携して進めていきたい。

※追加事項

- ・第1回目の会議録を配付したので、内容をご確認いただき、修正点があれば事務局まで連絡願う。最終的には名前を伏した状態でホームページにて公表する。(事務局)

5 閉会