

石巻市総合運動公園陸上競技場

PFI 導入可能性調査等業務

プロポーザル評価基準

令和6年7月

石巻市

**石巻市総合運動公園陸上競技場 PFI 可能性調査等業務
プロポーザル評価基準**

1 本書の位置付け

本書は、本市が「石巻市総合運動公園陸上競技場 PFI 可能性調査等業務」の事業者を選定するに当たり、公募型プロポーザルにより優先交渉者を決定するための評価基準を定めるものである。

2 基本的な考え方

提案内容を公平かつ客観的に評価し、優先交渉者を選定するため、企画提案面及び価格面の観点で評価する。優先交渉者の決定に当たっては、企画提案内容の評価及び提案見積価格等の評価を合算し、総合評価点の最も高い提案者を優先交渉者とする。

なお、評価は「石巻市総合運動公園陸上競技場 PFI 可能性調査等業務プロポーザル選定委員会」（以下「選定委員会」という。）により行う。

3 評価の方法及び優先交渉者の選定方法

(1) 「企画提案」の評価点（以下「提案評価点」という。）と「価格評価点」の得点配分は、90：10とし、それぞれ90点満点、10点満点の合計100点満点とする。

(2) 提案評価点の満点（90点）の6割に当たる54点を「最低基準点」として、2名以上の選定委員が最低基準点に満たない採点をした場合は選定しないものとする。

(3) 優先交渉者の選定

選定委員ごとに提案評価点と価格評価点を合計した総合評価点により参加者の順位付けを行い、その順位による得点の合計値（以下「順位点」という。）が最も高い者を優先交渉者として選定する。なお、順位による得点は1位：5点、2位：4点、3位：3点、4位：2点、5位：1点とする。

(4) 「提案評価点」の算出方法

ア 「別紙 石巻市総合運動公園陸上競技場 PFI 可能性調査等業務プロポーザル評価基準表」に基づき、配点は次のとおりとする。

提案の評価	配 点	
	10点	5点
非常に優れた提案	10点	5点
優れた提案	8点	4点
標準的な提案	6点	3点
やや低い水準の提案	4点	2点
低い水準の提案	2点	1点

イ 提案書の項目ごとに各委員の評価の合計を計算する。

(5) 「価格評価点」の算出方法

ア 提案見積額が見積限度額（「石巻市総合運動公園陸上競技場 PFI 可能性調査等業務プロポーザル実施要領」 2 業務概要 (4)）の範囲内の場合のみ、次の評価点を付与するものとし、提案見積額が見積限度額を超過した場合は失格とする。

イ 最低提案見積価格に対する当該提案見積価格の割合より「価格評価点」を計算する。具体的には次の計算式となる。

$$\text{価格評価点} = 10 \text{点} \times \text{最低提案見積価格} / \text{当該提案見積価格}$$

ウ 「価格評価点」の算出に当たっては、小数点以下切捨てとし、整数点とする。

(6) 順位点の最も高い者が2者以上あるときは（同点のとき）の対応

ア 順位を1位とした委員数が多い提案者を選定する。

イ 順位を1位とした委員数が同数の場合は、提案見積価格が最も低い者を優先交渉者として選定する。

ウ ア、イによっても同点のときは、後日くじによって優先交渉者を選定する。

**石巻市総合運動公園陸上競技場 PFI 可能性調査等業務
プロポーザル評価基準**

提案評価項目		評価基準	配点
事務所 実績	業務実績	受注実績が3例以上ある。	5
		受注実績が2例ある。	3
		受注実績が1例ある。	1
担当者 実績	業務 実績	管理技術者	5
		照査技術者	5
	管理 技術者	管理技術者又は照査技術者としての実績が3例以上ある。	5
		管理技術者又は照査技術者としての実績が2例以上ある。	3
照査 技術者	管理技術者又は照査技術者としての実績が3例以上ある。	5	
	管理技術者又は照査技術者としての実績が2例以上ある。	3	
企画 提案書	①実施方針	・市の計画（基本計画（案）や関連計画等）や陸上競技場を取り巻く社会環境等を理解し、実状に応じた実施方針となっているか。	10
		・業務内容や業務を実施する背景・経緯等を理解し、本事業について十分理解した実施方針となっているか。	10
	②実施手法	・業務を実施する背景・経緯等を踏まえ、具体的かつ効率的な業務の実施方法が示されているか。	10
		・実施手順（業務フロー）は妥当か。無駄や手戻りのない業務フローになっているか。	10
	③実施体制・ 業務工程	・担当チームは適切な人員を確保・配置しているか。	10
		・十分なバックアップ体制が構築されているか。	5
	④独自提案	・その他、本業務に有益な提案がされているか。	5
その他	プレゼンテーション	・事業に関する知識が十分あり、説明が明確で聞き取りやすいか。 ・本業務の遂行に対して、意欲や熱意が感じられるか。	5
	ヒアリング	・質問に対する回答が明確で、信頼に足る、誠実な受け答えをしているか。 ・調整力や対話力など、本事業を遂行する上で十分な能力を備えているか。	10
提案評価点（合計・・・①）			90

項目	算定方法	配点
価格評価点・・・②	・見積金額に関する評価は、以下で評価する。 価格評価点＝10点×最低見積価格/当該見積価格	10

項目	算定方法	配点
総合評価点（①+②）	提案評価点（90点）＋価格評価点（10点）の合計点	100