

第2期中心市街地活性化基本計画に係るパブリック・コメント

ご意見・ご提言 のページ・項目	ご意見 等	回 答
1. 商業統計 (p15～17)	<p>経済センサスとの差異はあるのか もしれませんが、H24 年度データ との比較を掲載すべきではないで しょうか？</p> <p>事業所数・従業者数は町丁・大字 別集計 が公開されています。</p>	<p>商業統計から経済センサスに変わ り、集計要件も変わっていること から一つのグラフとしての比較が できない状況となっております。 平成 24 年度以降の表記について 今後検討してまいります。</p>
2. 孫兵衛船 (p23)	<p>「復活をめざし準備中」とありま すが既に確定しているので修正し た方がよいのではないでしょ うか？</p>	<p>ご意見のとおり修正いたします。</p>
3. ボランテ ィア (p53)	<p>記載されている支援団体の中で 「石巻市の復興・再生を果たす」 ことをミッションに掲げている団 体は無いのではないかと思いま す。特に「果たす」という語は非 常に強い意味合いがありますので 再考していただければ幸いです。</p>	<p>ご意見のとおり修正いたします。</p>
4. 居住人口 (p64)	<p>復興住宅等の建設により居住者増 加が見込まれることは、中心市街 地活性化における非常に大きな要 素かと感じますが、元の数字が現 状を把握できていないと、商圈分 析や事業成果の評価が難しいかと 感じますので、今後改訂をしてい くようであれば「実際の居住者数」 について掲載いただけないでし ょうか？</p>	<p>ご意見のとおり、実際の居住人口 と住基人口に誤差がありますが、 今回の計画書では住基人口を基に 計上しております。 今後、実際の居住人口の把握に努 めてまいります。</p>
5. 施設利用 者 (p67)	<p>「まちづくり交流館」の調査予算 が認められ、中心市街地にも整備 が予定されていることから、交流 人口の増加に資する施設として、 今後追記していくのが望ましいの ではないでしょうか？</p>	<p>中心市街地活性化基本計画は、事 業の熟度が高いものを掲載するこ ととなっており、実施予定の段階 での位置付けは困難であり、事業 の検討状況に合わせて計画を変更 するなど対応してまいります。</p>

<p>6. 生鮮マーケット来訪者 (p69)</p>	<p>市民への理解を求めたり、今後の検証の手がかりとするためにも、「百万人」の年間来場者予測について、根拠をもう少し説明すべきではないでしょうか？</p>	<p>ご意見のとおり加筆いたします。</p>
<p>7. 市街地の整備改善 (p82)</p>	<p>「まちづくり交流館」についても記載するのが望ましいのではないのでしょうか？</p>	<p>中心市街地活性化基本計画は、事業の熟度が高いものを掲載することとなっており、実施予定の段階での位置付けは困難であり、事業の検討状況に合わせて計画を変更するなど対応してまいります。</p>
<p>8. 事業の必要性の表現 (p94)</p>	<p>「経済成長が招いたスプロール化された中心市街地」は「経済成長によりスプロール化が生じていた中心市街地」の方がベターではないのでしょうか？</p>	<p>ご意見のとおり修正いたします。</p>
<p>9. 再開発事業 (p96)</p>	<p>都市計画決定がなされていない事業を掲載するのは難しいのかもしれませんが、大型 SC の誘致を検討している再開発街区もあり、通行量増加については非常に大きな影響があると感じます。本案は中心市街地の今後の道標となるべき基本計画ですので、検討中の再開発事業については、可能性の段階でも掲載すべきではないでしょうか？</p>	<p>中心市街地活性化基本計画は、事業の熟度が高いものを掲載することとなっており、実施予定の段階での位置付けは困難であり、事業の検討状況に合わせて計画を変更するなど対応してまいります。</p>
<p>10. 商業活性化 (p98)</p>	<p>「NPO 等の民間団体が中心市街地の空き店舗へ入居するなど、商業における復活の兆し」との記述がありますが、NPO は商業活動が主目的ではありませんので、この文章からは抜き、「また、NPO 等が空き店舗に入居し、市外との交流を生むなどの効果も見受けられるものの」という形で記載いただけないでしょうか？</p>	<p>ご意見のとおり修正いたします。</p>