

第2章 高齢者を取り巻く現状と将来像

1 アンケート調査から見る課題

(1) 生きがいづくりと社会参加の促進

課題

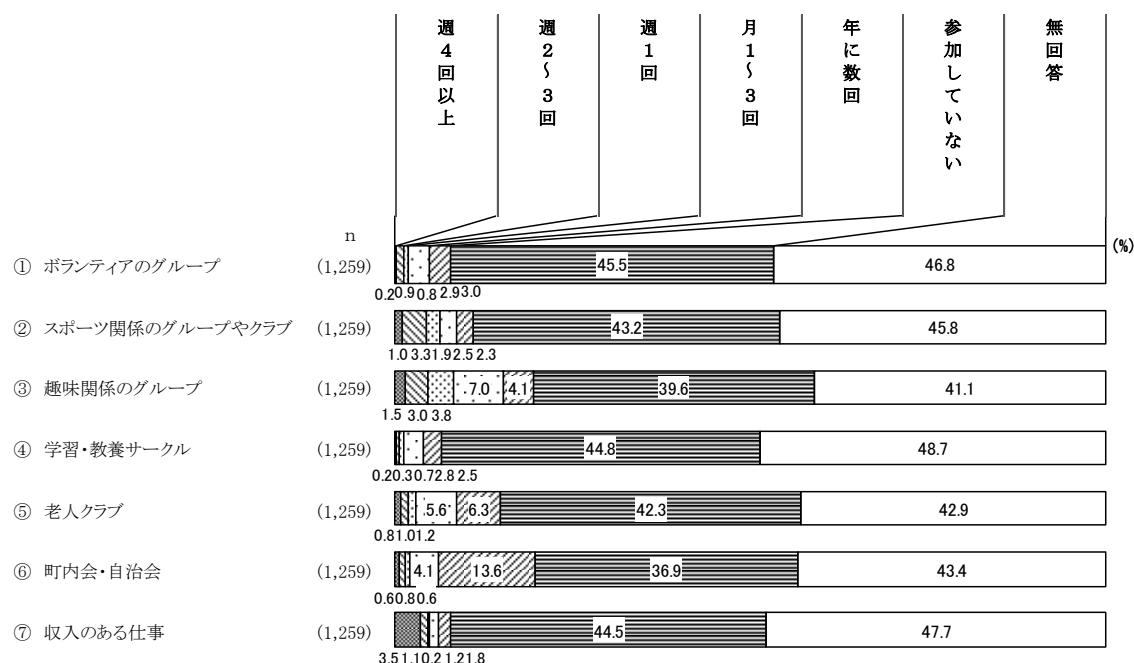
地域活動への参加頻度は、『趣味関係のグループ』、『町内会・自治会』は“年に数回”以上参加している人が約2割ですが、それ以外の項目については、4割以上が「参加していない」となっています。

また、地域活動への参加意向については、“参加したい”人は52.3%（「参加したくない」人は37.6%）、企画・運営として“参加したい”人は32.5%（「参加したくない」人は56.5%）にとどまっています。

高齢者が生きがいを持って、元気で生き生きと社会で活躍できるよう、気軽に参加でき、さらに継続して活動ができるような活動内容の整備が必要で、その情報も入手しやすいよう、情報提供の整備が重要です。

- ◆地域活動への参加頻度は、『趣味関係のグループ』、『町内会・自治会』は“年に数回”以上参加している人が約2割
- ◆それ以外の項目は4割以上が「参加していない」

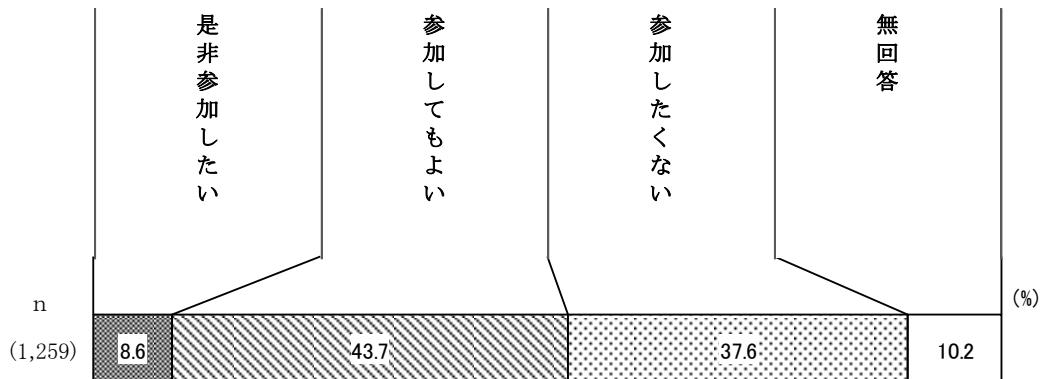
【地域活動への参加頻度】



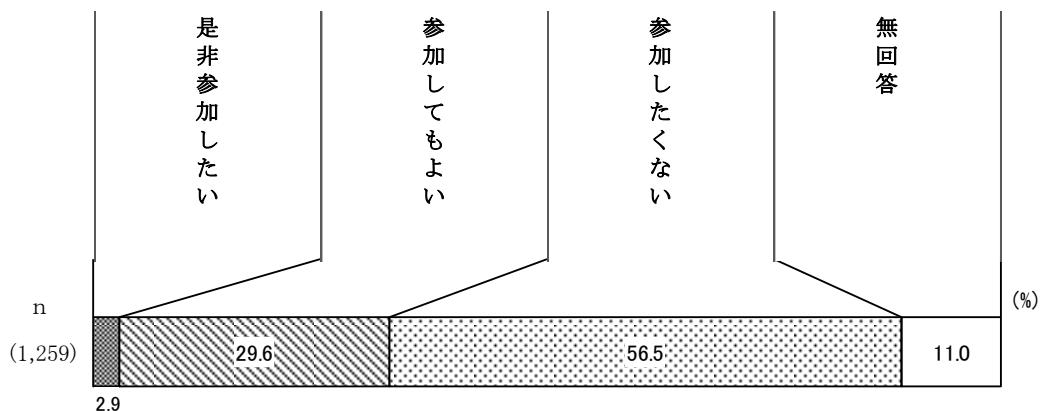
介護予防・日常生活圏ニーズ調査結果

- ◆地域活動への参加意向は、“参加したい”人は52.3%、「参加したくない」人は37.6%
- ◆地域活動への企画・運営としての参加意向は、“参加したい”人は32.5%、「参加したくない」人は56.5%

【地域の健康づくりや趣味などのグループ活動への参加意向】



【地域の健康づくりや趣味などのグループ活動の企画・運営への参加意向】



介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

(2) 健康づくりと介護予防の推進

課題

健康状態が“よい”人は 74.1%ですが、“よくない”人は 24.5%存在します。

幸福度については、「8点」(21.1%) が最も多く、平均点 7.20 点を上回る“8点以上”的人は 48.0%と約半数となっています。

治療中・後遺症のある病気は、1位「高血圧」、2位「目の病気」、3位「筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）」、4位「心臓病」で、病気が「ない」人は 6.3%と少なく、ほぼ何らかの疾病を持っていますが、「介護・介助は必要ない」人は 74.9%となっています。

しかし、何らかの“介護が必要”な人は 21.8%おり、介護が必要になった主な原因是、「高齢による衰弱」のほか、「心臓病」、「視覚・聴覚障害」、「骨折・転倒」、「関節の病気（リウマチ等）」、「糖尿病」などと、生活習慣病や高齢によるものが多くなっています。

生活機能評価結果は、『運動器』のリスクなしの割合は一般高齢者では 86.9%と高くなっていますが、『認知症予防』、『うつ』については一般高齢者でも低くなっています。

生活機能評価の項目別結果は、介護予防・日常生活支援総合事業対象者は全体で 21.8%おり、一般高齢者でリスクありの割合が高い項目は、認知症予防 (47.6%)、うつ (34.5%) 及び転倒 (29.7%) です。総合事業対象者では、認知症予防 (71.3%) 及びうつ (59.6%) が多く、その他の運動器、閉じこもり予防、転倒及び口腔機能でも約 5 割と、半数以上が何らかのリスク該当者となっています。

在宅認定者における障害高齢者の日常生活自立度は、“準寝たきり”(A1、A2) の人は 62.5%と多く、B1 以上の“寝たきり”的人は 16.8%となっています。

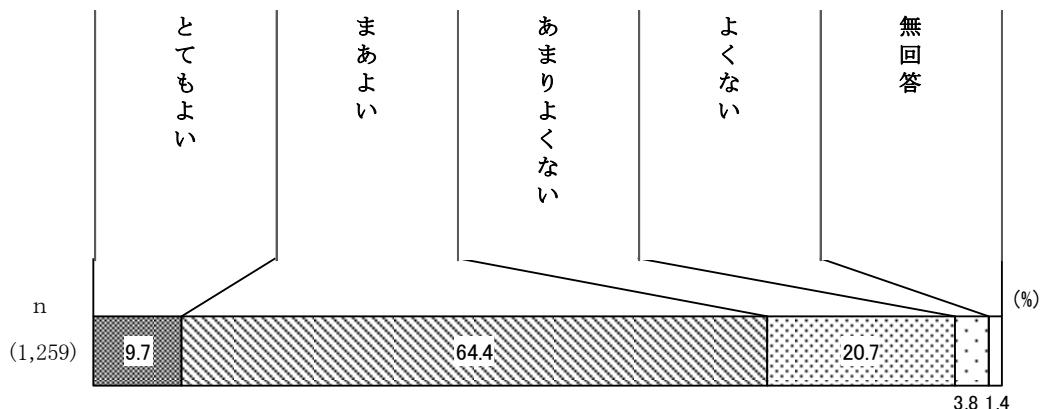
介護保険対象外サービスで利用意向が最も多いのは、「配食サービス」で、その他、「緊急通報装置の給付・貸与」、「外出支援サービス」、「軽易な日常生活援助」、「訪問理美容サービス」などがあげられています。

高齢者が地域で幸せにかつ健康で自立した生活を継続し、又は要介護者になっても重度化せず過ごすためには、健康寿命を延ばすことが重要です。そのためには、疾病や介護予防、介護重度化予防の重要性の周知のほか、高齢者が参加しやすい健康づくり事業や介護予防事業の一層の推進が必要です。

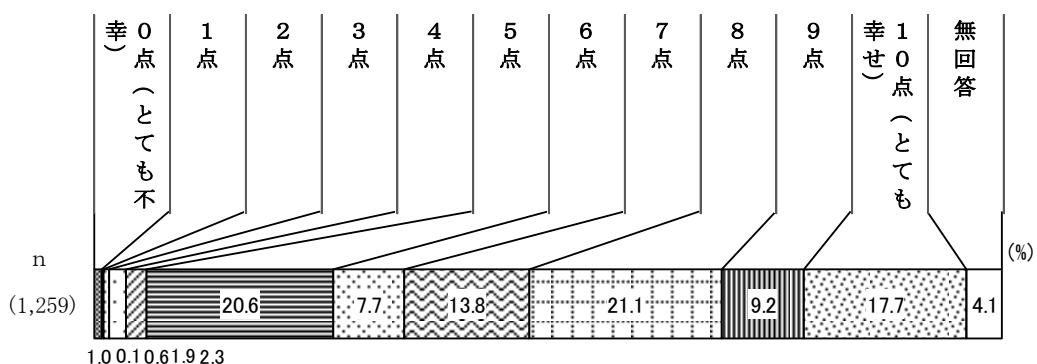
また、介護保険対象外サービスの利用意向でも上位にあげられている高齢者の自立生活を手助けするサービスの充実が必要です。

- ◆健康状態が“よい”人は74.1%、“よくない”人は24.5%
- ◆幸福度は、「8点」(21.1%)が最も多く、平均点7.20点を上回る“8点以上”的人は48.0%

【健康状態】



【幸福度】

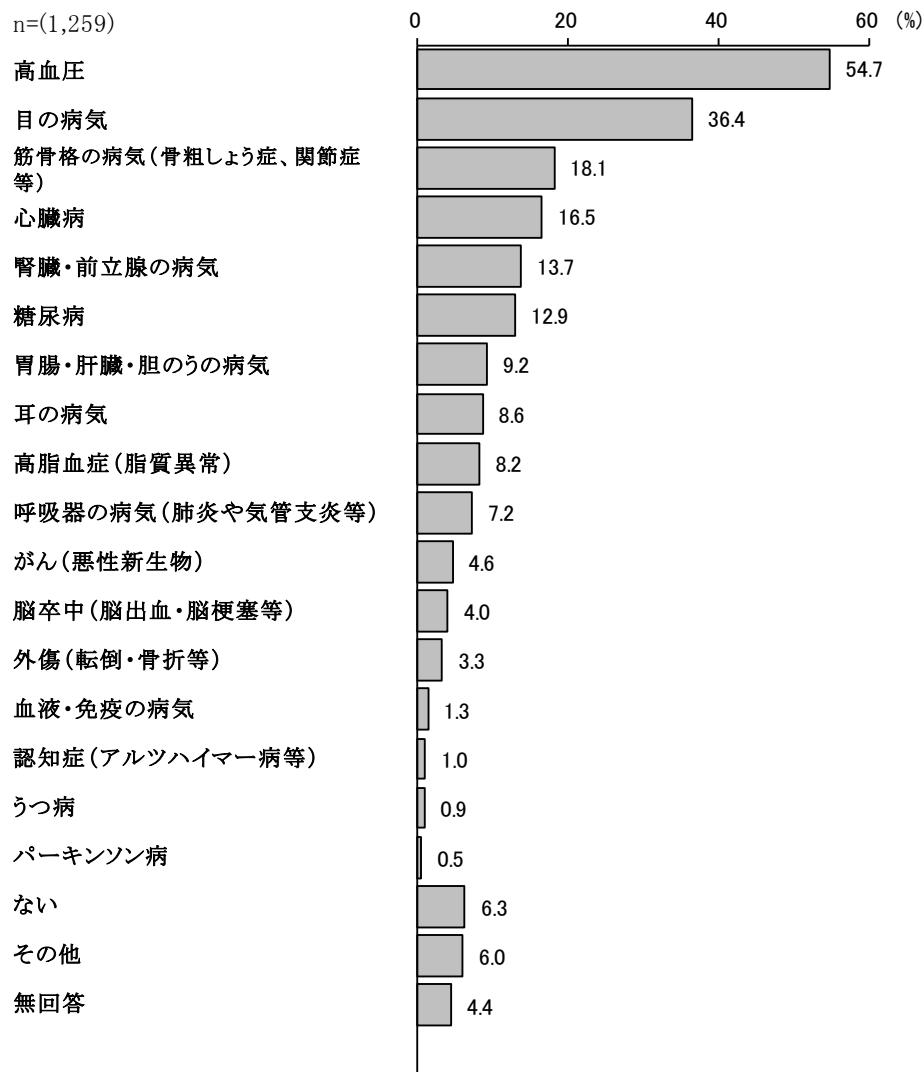


平均点 : 7.20 点

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

- ◆治療中・後遺症のある病気は、1位「高血圧」、2位「目の病気」、3位「筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）」、4位「心臓病」
- ◆病気が「ない」人は 6.3%

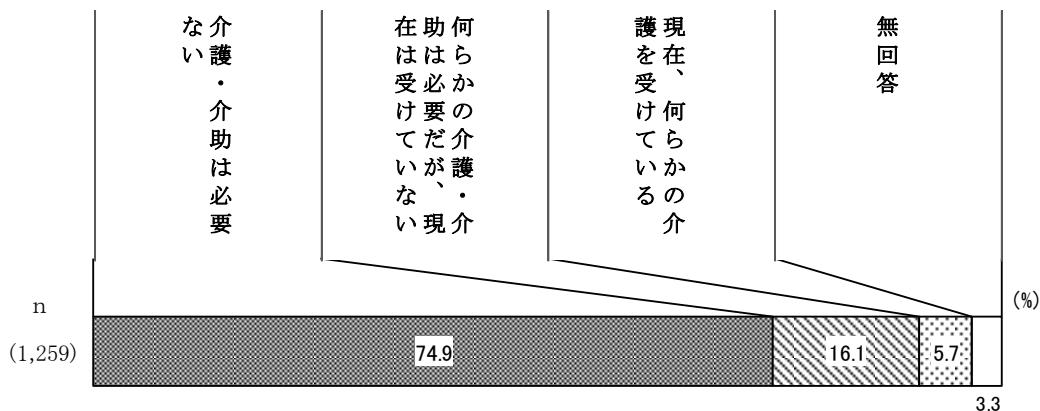
【現在治療中又は後遺症のある病気】



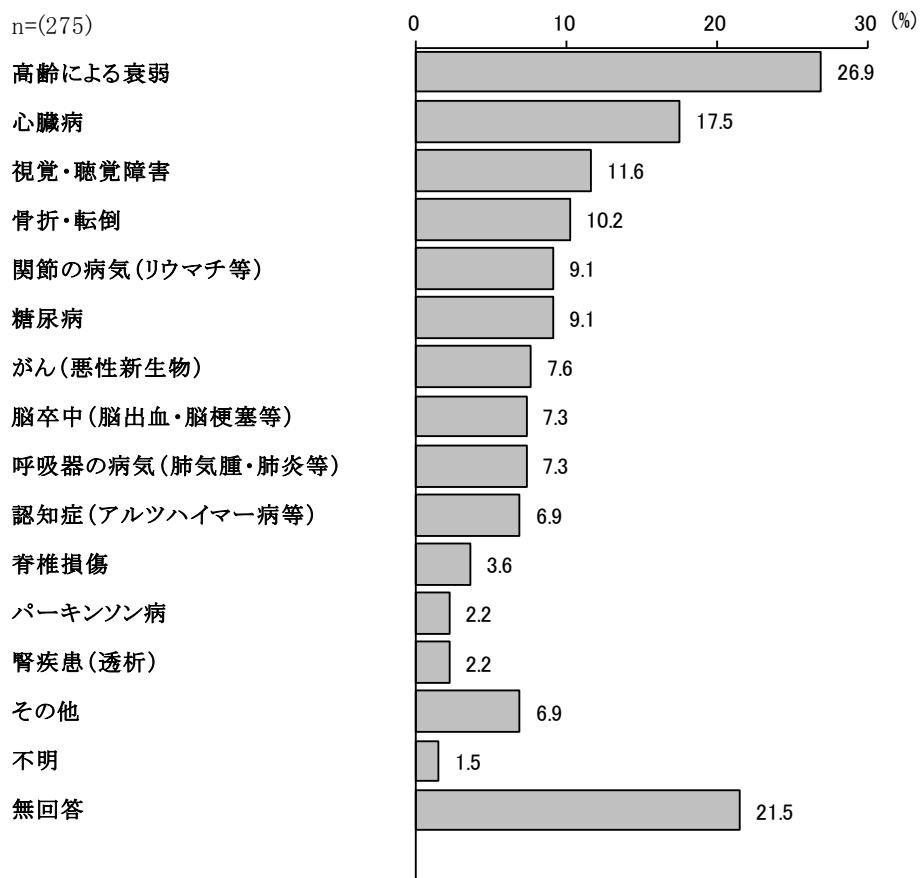
介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

- ◆ 「介護・介助は必要ない」人は 74.9%、何らかの“介護が必要”な人は 21.8%
- ◆ 介護・介助が必要になった主な原因は、「高齢による衰弱」のほか、「心臓病」、「視覚・聴覚障害」、「骨折・転倒」、「関節の病気（リウマチ等）」、「糖尿病」など

【介護・介助の必要性】



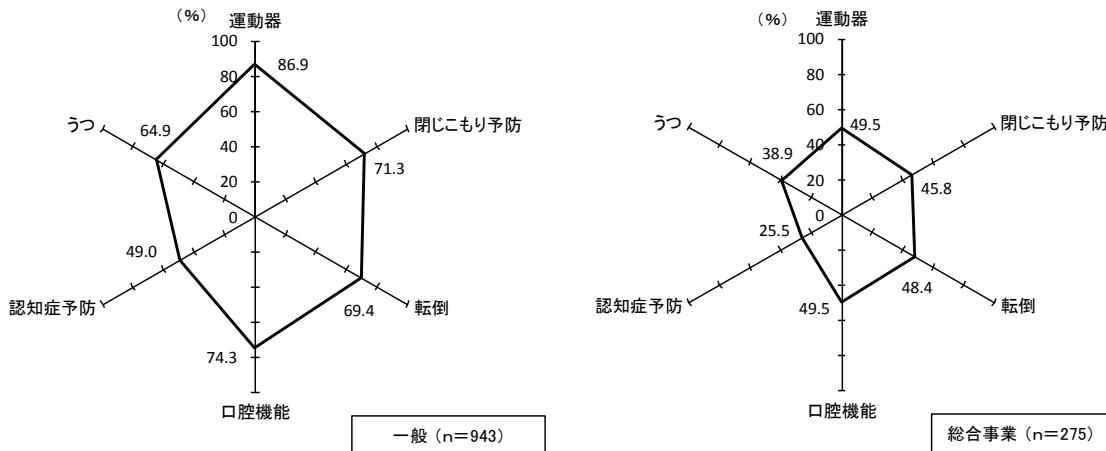
【介護・介助が必要になった主な原因】



介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

- ◆生活機能評価結果は、『運動器』のリスクなしの割合が一般高齢者で86.9%と高い。
- ◆『認知症予防』及び『うつ』のリスクなしの割合は一般高齢者でも低く、総合事業対象者は2割から3割台にとどまっている。

【生活機能評価の結果】

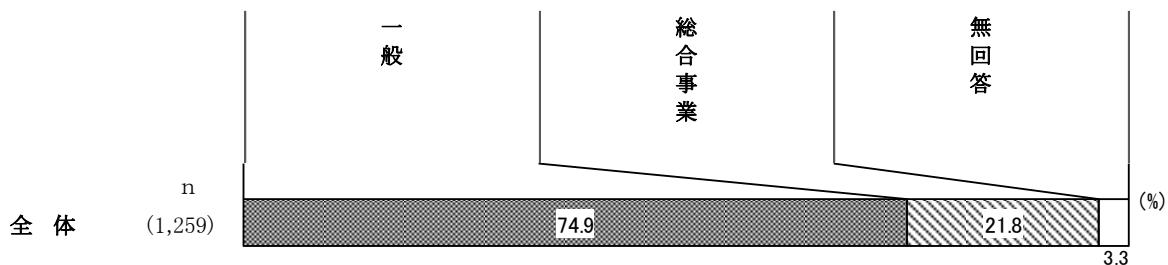


※一般（一般高齢者）…問1（2）において、「1. 介護・介助は必要ない」と回答した人
 総合事業（介護予防・日常生活支援総合事業）…問1（2）において、「2. 何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」又は「3. 現在、何らかの介護を受けている」と回答した人

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

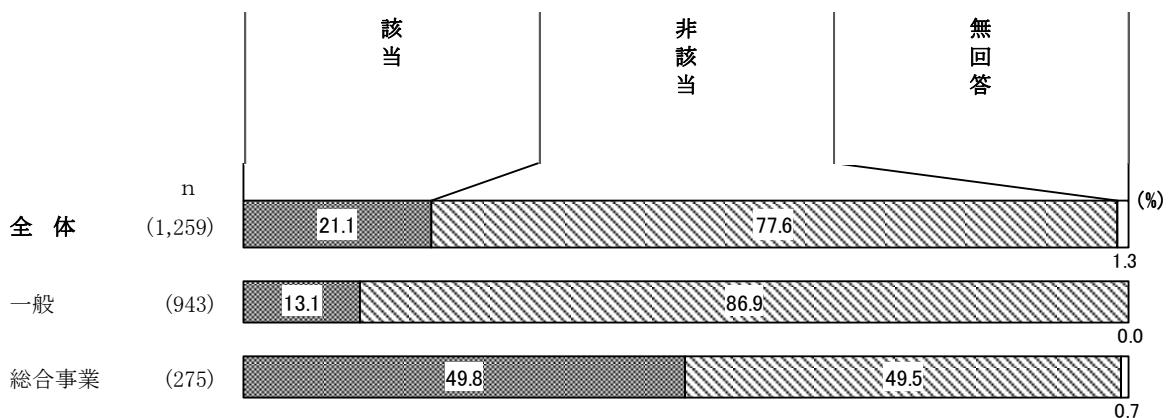
- ◆生活機能評価の項目別結果は、介護予防・日常生活支援総合事業対象者は全体で21.8%
- ◆一般高齢者でリスクありの割合が高い項目は、認知症予防(47.6%)、うつ(34.5%)及び転倒(29.7%)
- ◆総合事業対象者のリスクありの割合は、認知症予防(71.3%)及びうつ(59.6%)が多く、そのほか、運動器、閉じこもり予防、転倒及び口腔機能でも約5割

【生活機能評価の項目別結果（介護予防・日常生活支援総合事業対象者）】

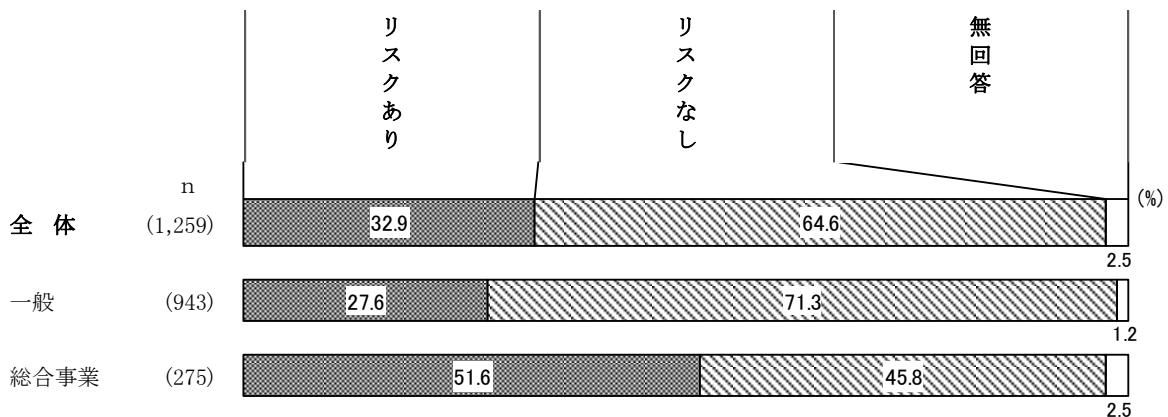


介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

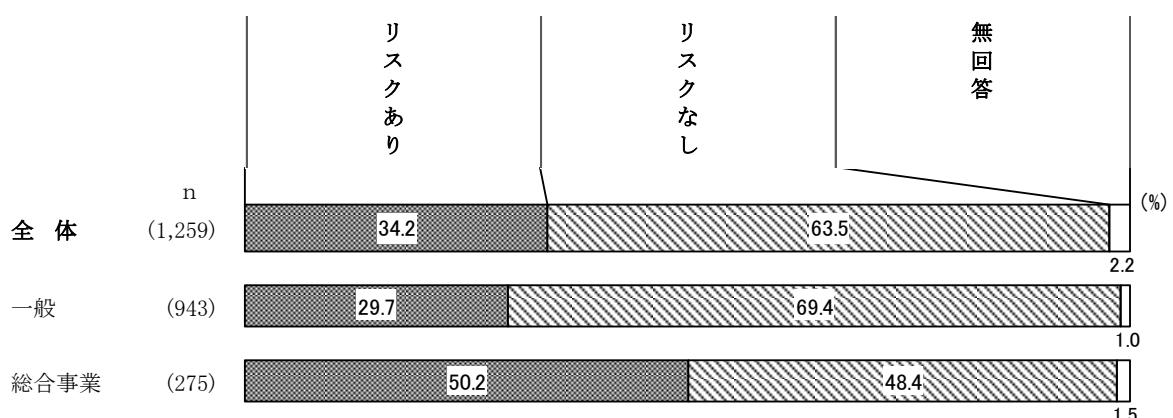
【生活機能評価の項目別結果（運動器）】



【生活機能評価の項目別結果（閉じこもり予防）】

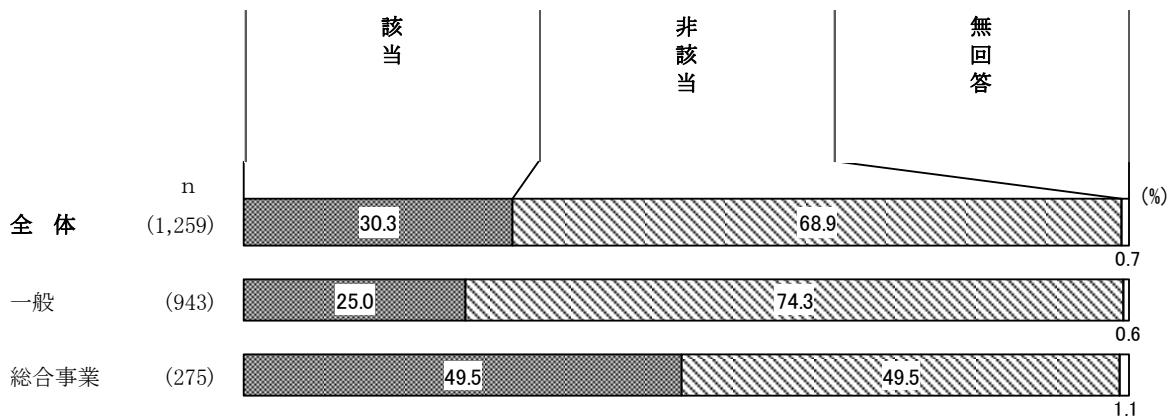


【生活機能評価の項目別結果（転倒）】

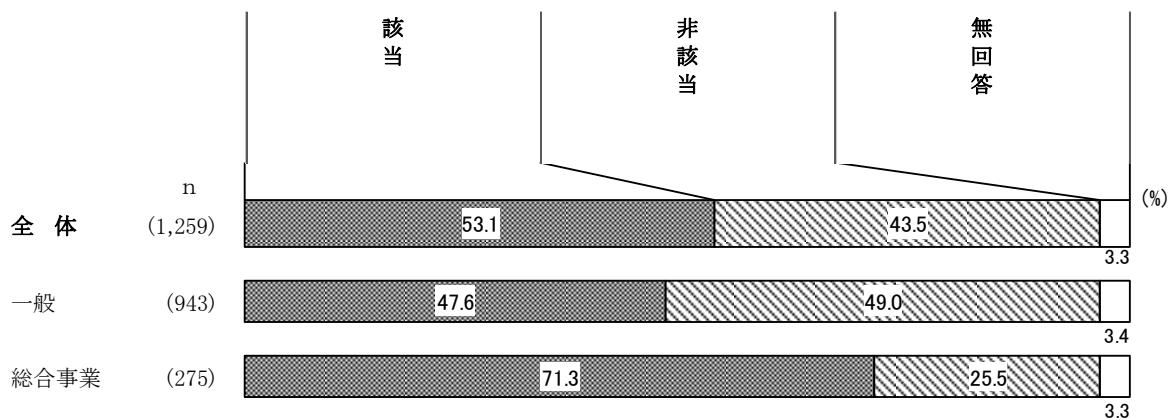


介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

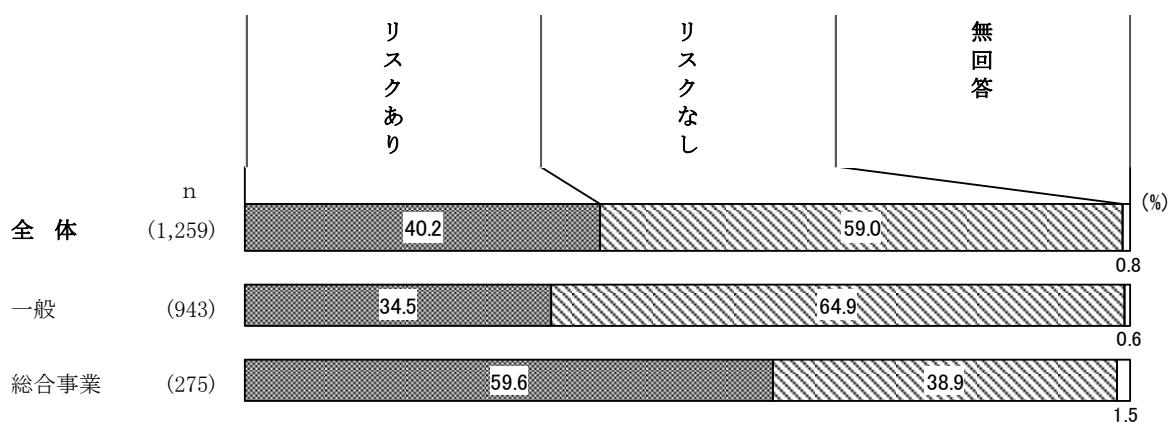
【生活機能評価の項目別結果（口腔機能）】



【生活機能評価の項目別結果（認知症予防）】



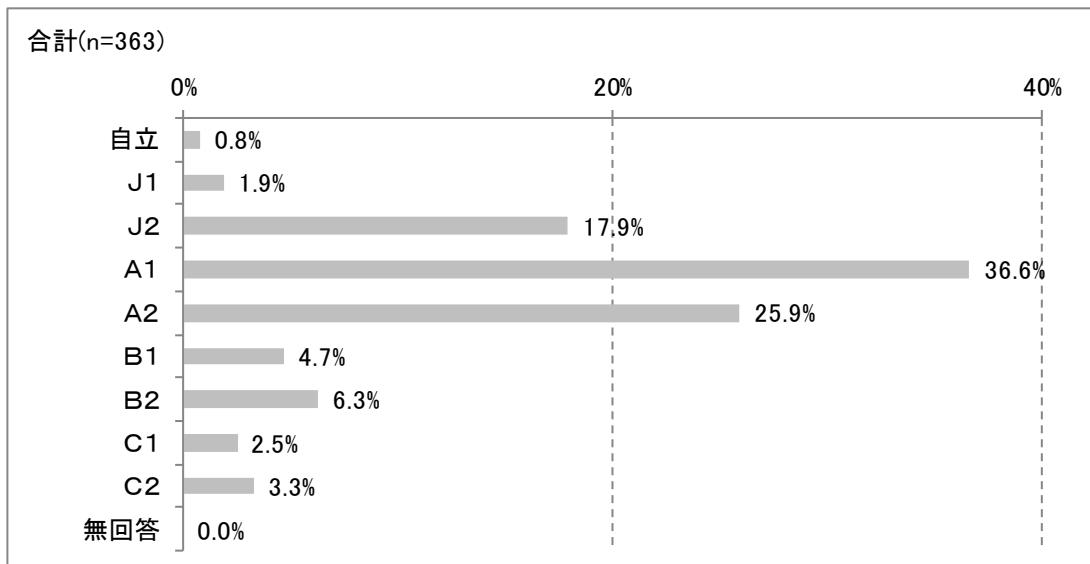
【生活機能評価の項目別結果（うつ）】



介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

- ◆在宅認定者における障害高齢者の日常生活自立度は、“準寝たきり”である A1(36.6%)、A2 (25.9%) が多い。
- ◆B1 以上の “寝たきり” の人は 16.8%

【障害高齢者の日常生活自立度】



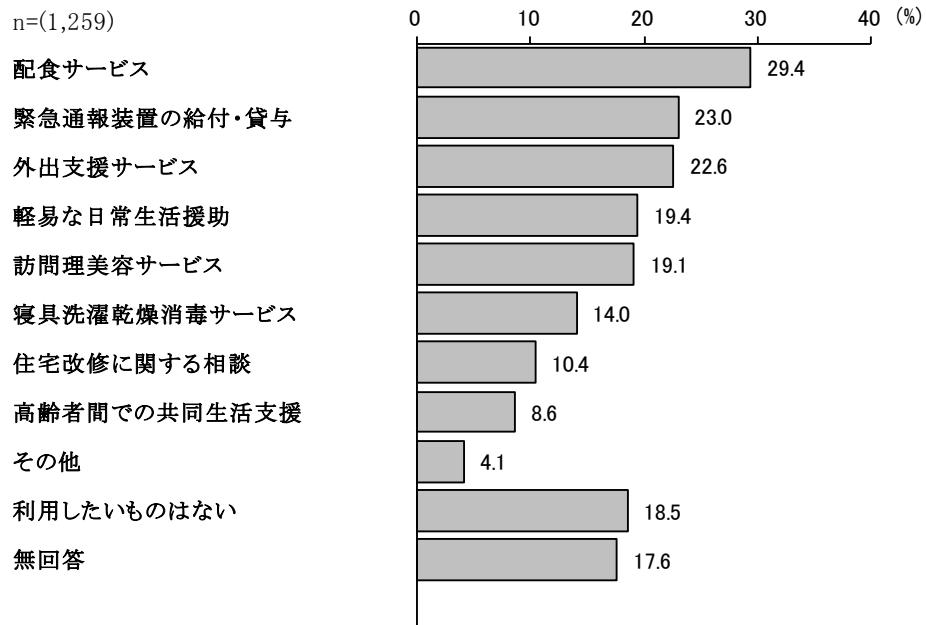
<障害高齢者の日常生活自立度判定基準>

| レベル | | 判定基準 |
|-------|-------|--|
| 生活自立 | ランク J | 何らかの障害などを有するが、日常生活はほぼ自立しており、独力で外出する |
| | | 1. 交通機関などを利用して外出する |
| | | 2. 隣近所へなら外出する |
| 準寝たきり | ランク A | 屋内の生活はおおむね自立しているが、介助なしには外出しない |
| | | 1. 介助により外出し、日中はほとんどベッドから離れて生活する |
| | | 2. 外出の頻度が少なく、日中も寝たり起きたりの生活をしている |
| 寝たきり | ランク B | 屋内の生活は何らかの介助を要し、日中もベッド上での生活が主体であるが、座位を保つ |
| | | 1. 車いすに移乗し、食事、排泄はベッドから離れて行う |
| | ランク C | 2. 介助により車いすに移乗する |
| | | 一日中ベッド上で過ごし、排泄、食事、着替えにおいて介助を要する |
| | | 1. 自力で寝返りをうつ |
| | | 2. 自力では寝返りもうてない |

在宅介護実態調査結果

◆介護保険対象外サービスで利用意向が多いのは、「配食サービス」、「緊急通報装置の給付・貸与」、「外出支援サービス」、「軽易な日常生活援助」、「訪問理美容サービス」など

【今後利用したいと思う介護保険対象外サービス】



介護予防・日常生活圏ニーズ調査結果

(3) 要支援・要介護者支援の充実

課題

将来、援助を受けたい人は、「子ども・孫」、「配偶者」などの“家族”が約6割で、「公的サービス」は15.3%となっています。

要介護者になっても地域で生活するために最も重要なことは、家族介護者への支援や在宅・施設サービスの充実が多くなっています。

介護サービス事業者における運営の課題は、従業員の確保や資質向上、サービスの質の向上などが上位にあげられており、従業員の質の確保・向上のために必要な取組としては、「利用者への対応の仕方などマナーやコミュニケーション技術の向上」、「従業員の処遇改善（賃金の増額）」、「基本的な技術や実践的知識の向上」、「利用者の状態に応じた介護技術の向上」などとなっています。

介護人材確保・定着に必要な行政の支援は、「介護職のイメージアップ」が60.8%と最も多くなっています。

介護職員の不足や早期離職、介護職員の定着のための支援を強化することが重要で、労働条件の改善、職員の資質向上のための研修制度の支援等、働きやすい職場づくりへの支援が必要です。

在宅認定者における世帯構成は、“単身・夫婦のみ”的少人数世帯が34.8%と多く、家族等による介護頻度は、「ほぼ毎日」介護をする割合が78.6%を占めています。

主な介護者の年齢は、60代が約3割、60代以上の介護者は64.7%を占め、老老介護の進行がうかがえます。行っている介護は、家事と外出時の付き添い・送迎が多くなっています。

介護者の勤務形態は、働いていない人は63.3%ですが、介護をしながら“働いている”人は32.6%おり、働き方の調整状況は、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」が最も多く、約7割の人は介護のために“調整を行いながら働いている”人です。

就労継続のための勤め先からの効果的な支援としては、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」や「労働時間の柔軟な選択」、「制度を利用しやすい職場づくり」などが多くなっていますが、介護者の就労継続の可否に係る意識で、「問題はあるが、何とか続けている」(36.8%)人が最も多く、“介護をしながら働くことは難しい”と感じている人は約5割を占めています。

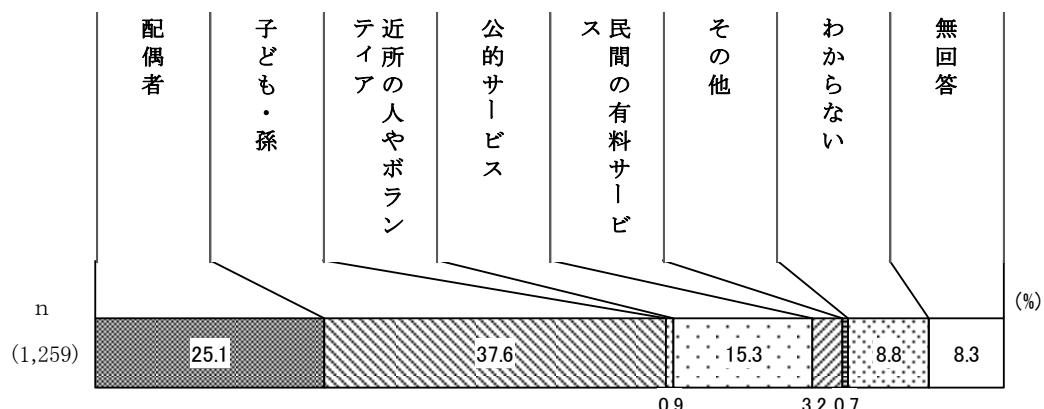
就労しながら介護をしている人への負担軽減及び介護離職者をなくすためには、職場への理解促進や制度や就労時間等の調整が気兼ねなくできる就労環境の改善等、介護者就労支援の推進が必要です。

また、今後の在宅生活継続に向けて主な介護者が不安に感じる介護は、「認知症状への対応」、「外出の付き添い、送迎等」、「夜間の排泄」、「日中の排泄」などが多く、認知症支援の強化のほか、介護者の身体的負担を軽減する支援の強化が必要です。

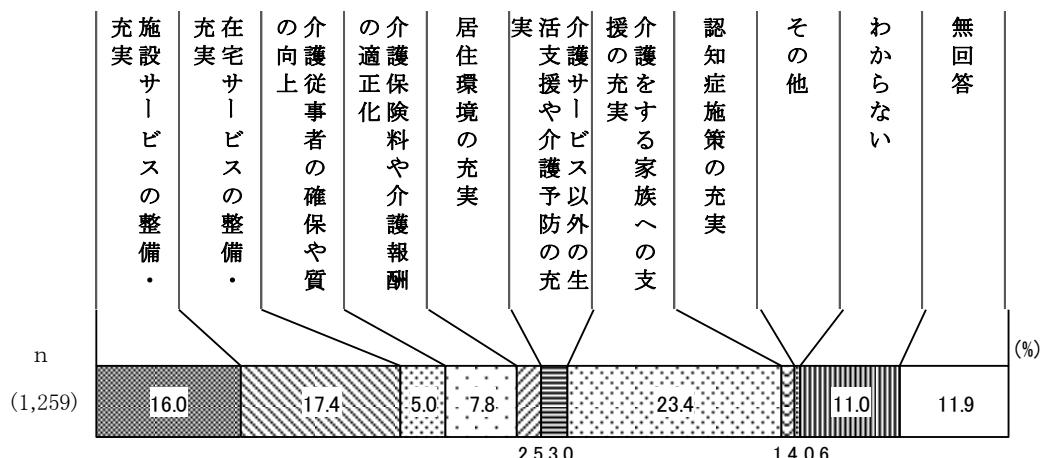
◆将来、援助を受けたい人は、「子ども・孫」、「配偶者」などの“家族”が約6割、「公的サービス」は15.3%

◆要介護者になっても地域で生活するために最も重要なことは、1位「介護をする家族への支援の充実」、2位「在宅サービスの整備・充実」、3位「施設サービスの整備・充実」

【将来、援助を受けたい人】



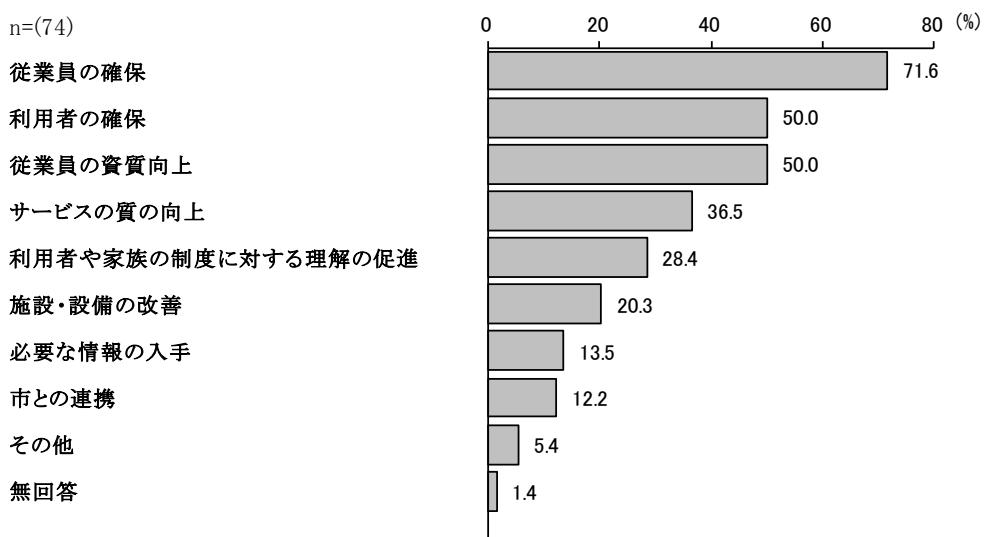
【介護が必要となっても住み慣れた地域で生活するために最も重要なこと】



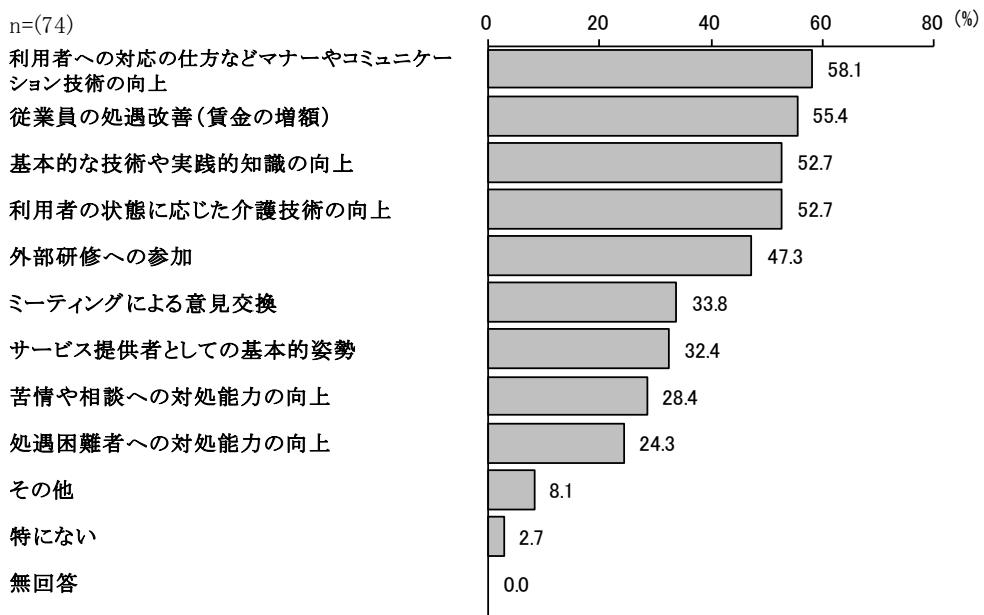
介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

- ◆介護サービス事業者における運営の課題は、1位「従業員の確保」、2位「利用者の確保」「従業員の資質向上」、3位「サービスの質の向上」
- ◆従業員の質の確保・向上のために必要な取組は、1位「利用者への対応の仕方などマナー やコミュニケーション技術の向上」、2位「従業員の待遇改善（賃金の増額）」、3位「基本的な技術や実践的知識の向上」及び「利用者の状態に応じた介護技術の向上」
- ◆介護人材確保・定着に必要な行政の支援は、「介護職のイメージアップ」が60.8%と最も多い。

【事業所運営の課題】

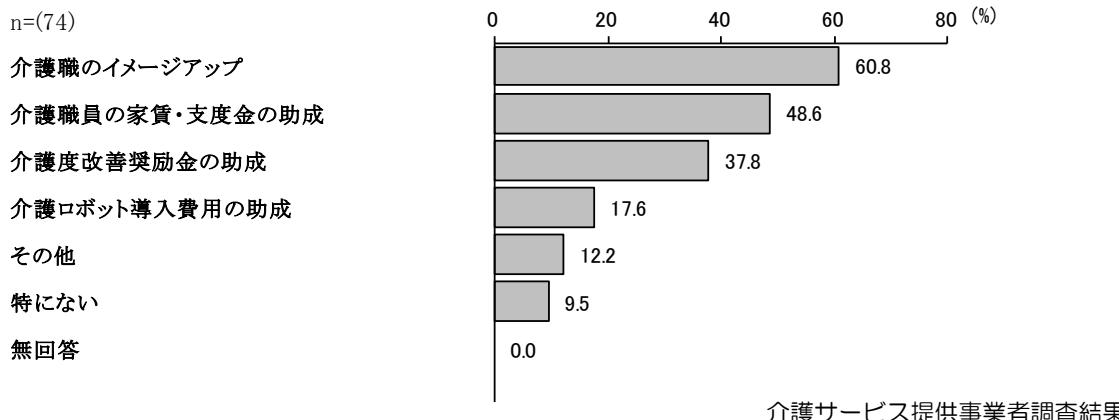


【従業員の質の確保・向上のために必要な取組】



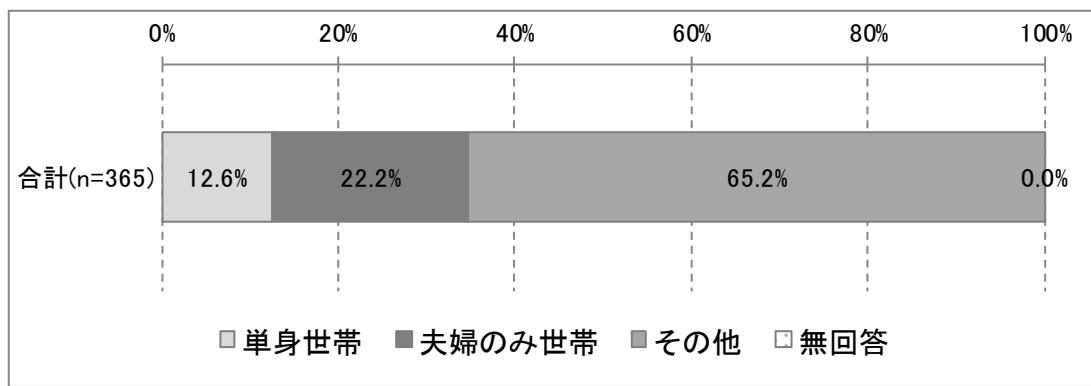
介護サービス提供事業者調査結果

【介護人材確保・定着に必要な行政の支援】

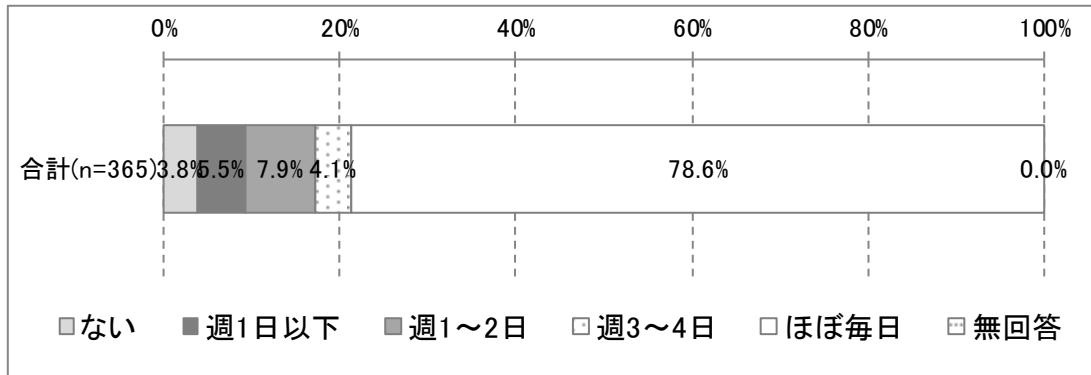


- ◆在宅認定者の世帯構成は、“単身・夫婦のみ”の少人数世帯は34.8%
- ◆家族などによる介護頻度は、「ほぼ毎日」介護をする割合が78.6%

【世帯構成】



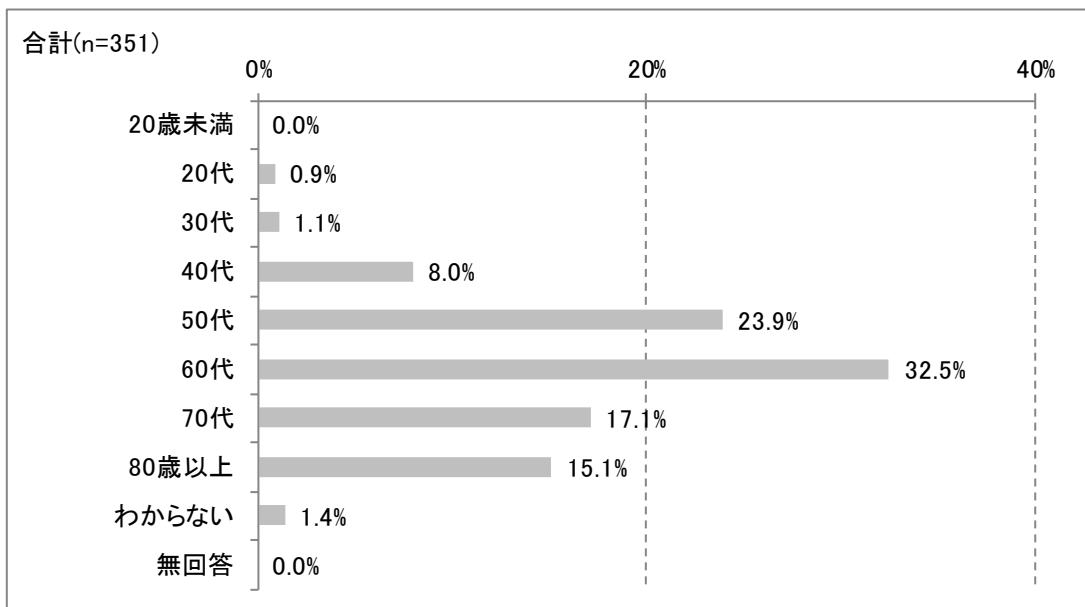
【家族などによる介護の頻度】



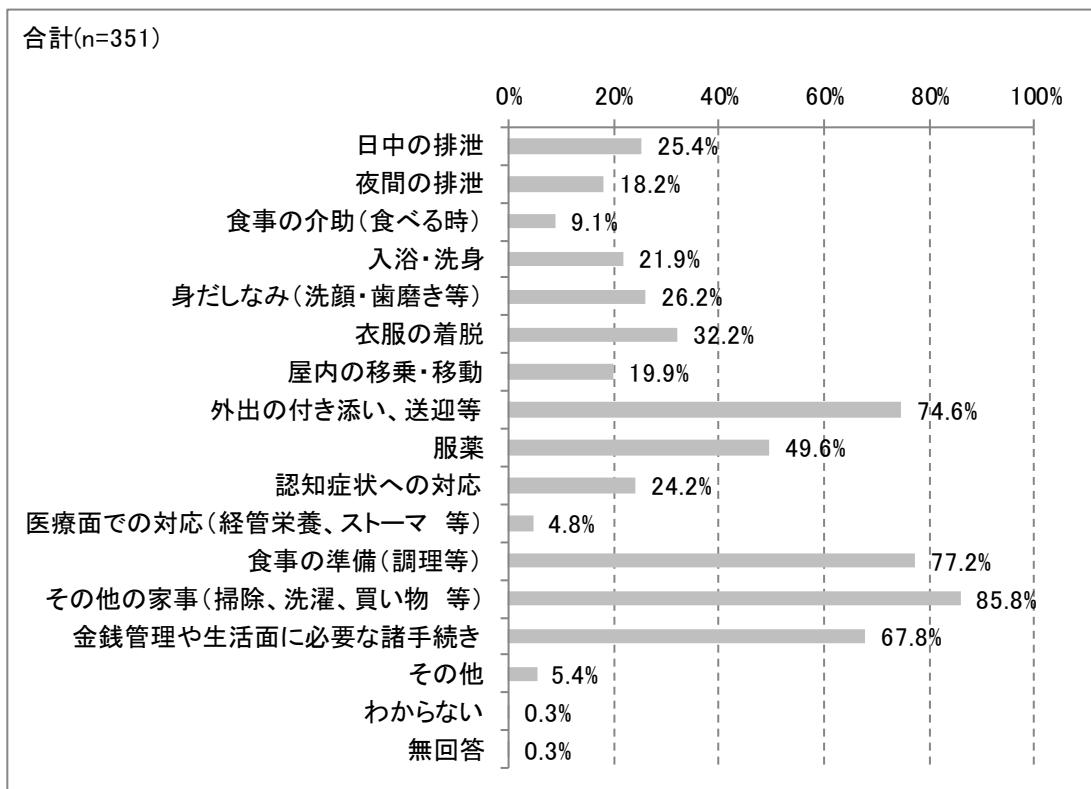
在宅介護実態調査結果

- ◆主な介護者の年齢は、60代が約3割、60代以上の介護者は64.7%を占める。
- ◆主に介護者が行っている介護は、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」、「食事の準備（調理等）」、「外出の付き添い、送迎等」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」など

【主な介護者の年齢】



【主な介護者が行っている介護】

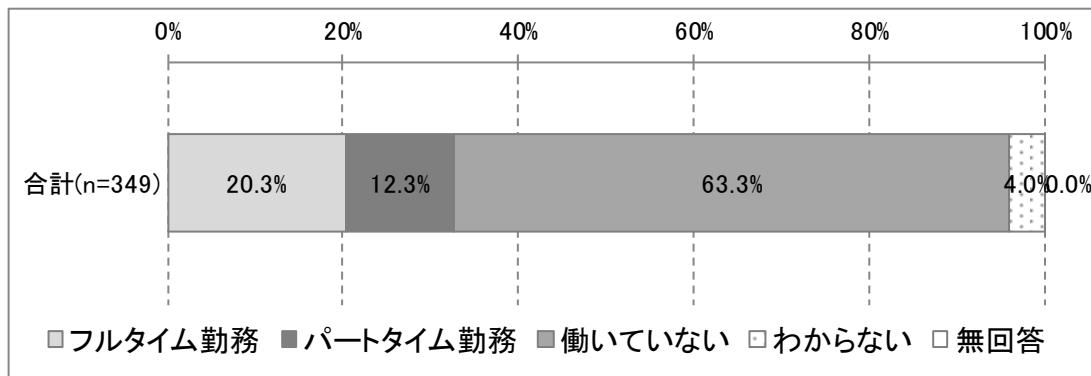


在宅介護実態調査結果

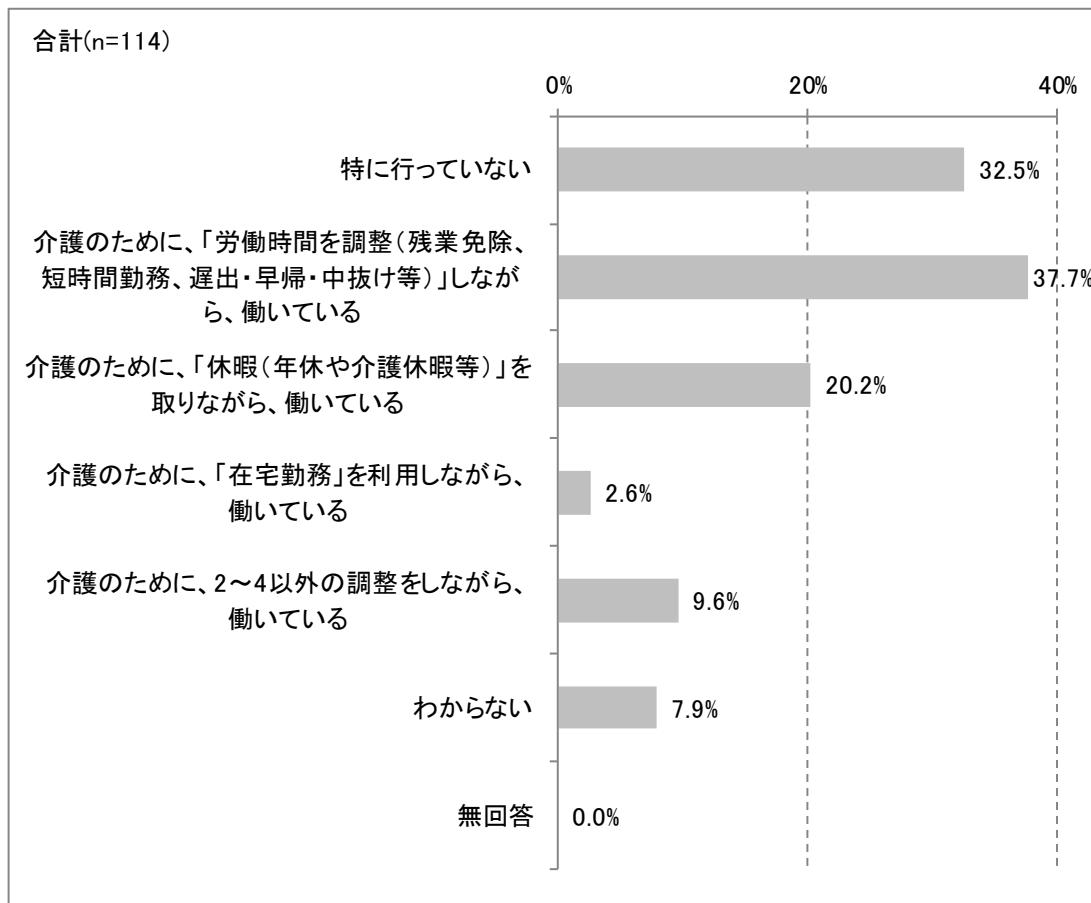
◆主な介護者の勤務形態は、働いていないが 63.3%、介護をしながら“働いている”人は 32.6%

◆主な介護者の働き方の調整状況は、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」が最も多く、介護のために“調整を行いながら働いている”人は約7割を占める。

【主な介護者の勤務形態】



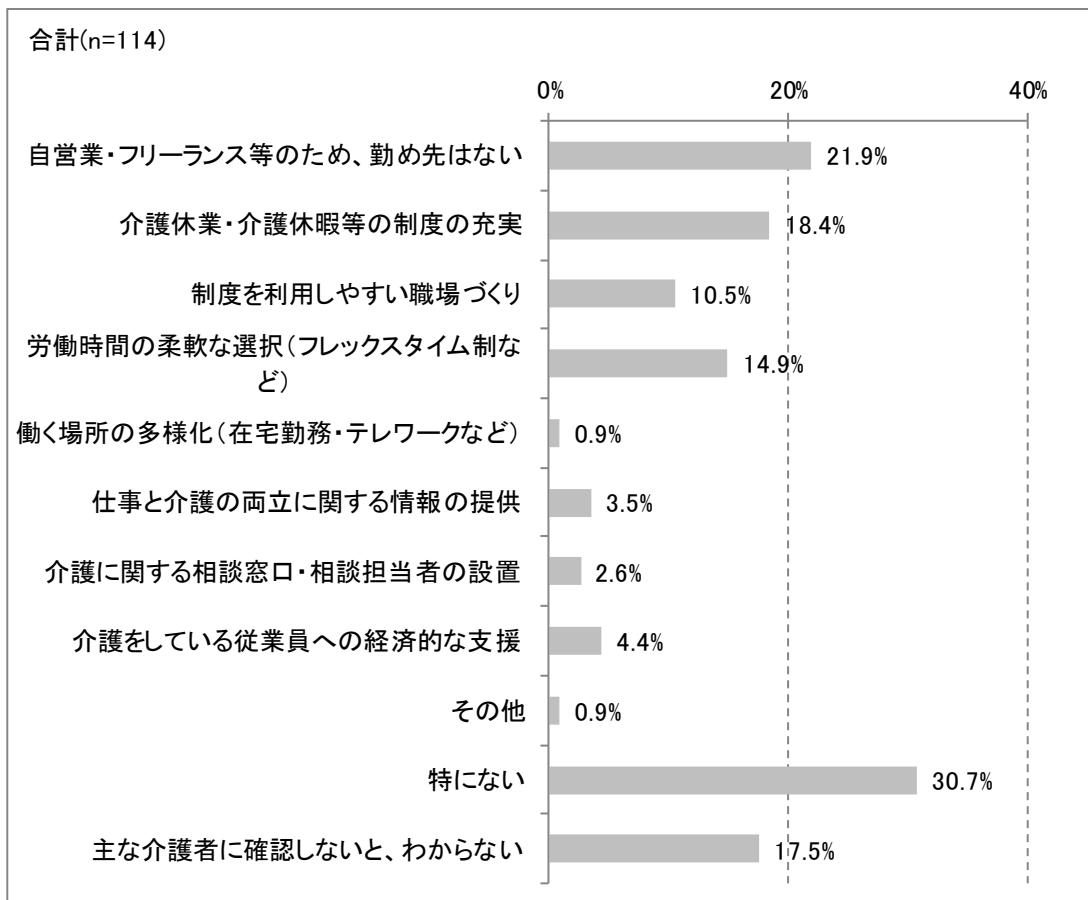
【主な介護者の方の働き方の調整の状況】



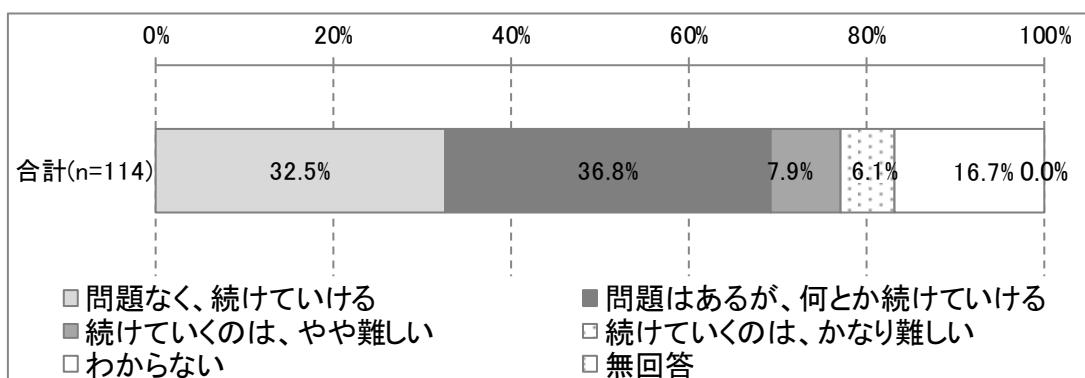
在宅介護実態調査結果

- ◆就労継続のための勤め先からの効果的な支援は、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」や「労働時間の柔軟な選択」、「制度を利用しやすい職場づくり」などが多い。
- ◆主な介護者の就労継続の可否に係る意識は、“介護をしながら働くことは難しい”を感じている人は約5割おり、中でも「問題はあるが、何とか続けている」(36.8%)人が最も多い。

【就労の継続に向けて効果的であると考えられる勤め先からの支援】



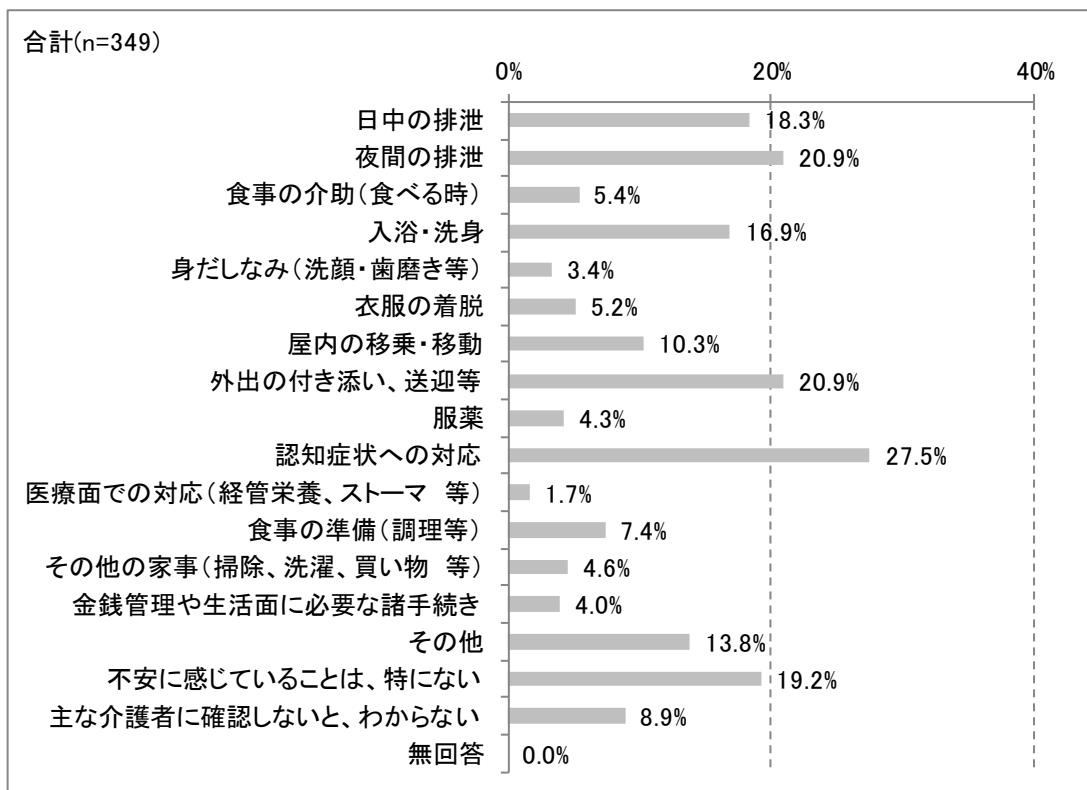
【主な介護者の就労継続の可否に係る意識】



在宅介護実態調査結果

◆今後の在宅生活継続に向けて主な介護者が不安に感じる介護は、「認知症状への対応」、「外出の付き添い、送迎等」、「夜間の排泄」、「日中の排泄」などが多い。

【今後の在宅生活の継続に向けて、主な介護者が不安に感じる介護】



在宅介護実態調査結果

(4) 地域包括ケアシステムの深化・推進

課題

施設入所者の自宅介護を希望する理由として、「住み慣れた場所で生活したいから」が約6割、「家族に介護してもらいたいから」が約2割となっています。

介護保険対象外サービスの利用意向では、「配食サービス」が1番目に、「緊急通報装置の給付・貸与」が2番目に、「外出支援サービス」が3番目に多くなっています。

高齢者が住み慣れた『場所（自宅）』で身近な『家族』と一緒に地域で生活し続けるためには、介護保険サービスに加え、介護保険以外のサービスも、必要なときに円滑に利用できるよう、高齢者のニーズに合わせたサービスの提供・充実が必要です。

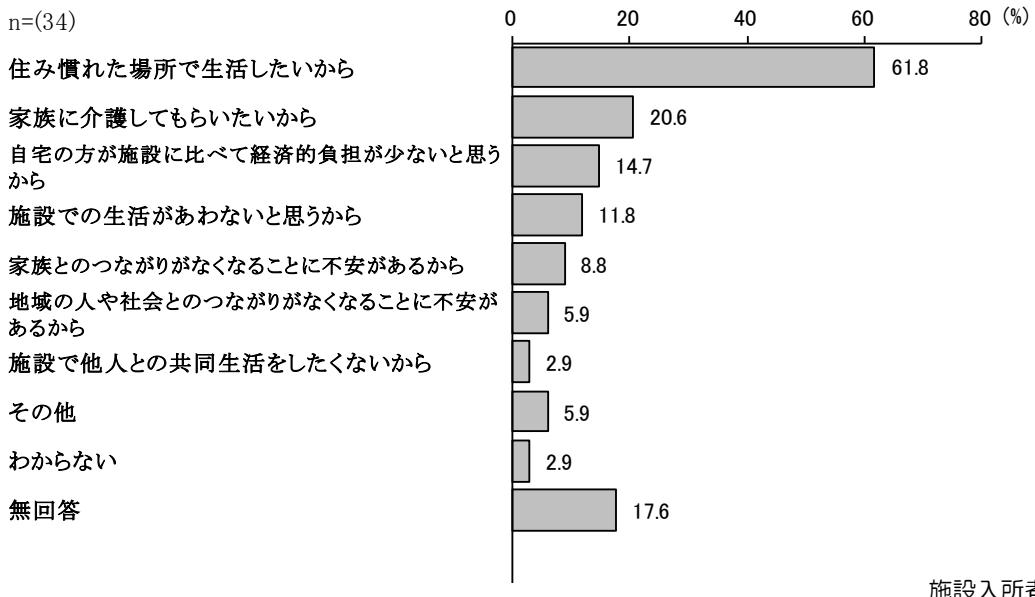
在宅認定者の認知症高齢者の日常生活自立度は、誰かの見守りが必要な人は約4割、“介護が必要”な人については約1割います。

一人暮らし高齢者や認知症の人を地域で見守る体制づくりに必要なものとしては、「隣近所での見守り・あいさつ」、「サロン（だれでも気軽に寄り合いができる場所）」、「災害時における支援」、「警察・市・地域包括支援センターなど関係機関への連絡ネットワーク」などとなっています。

今後、高齢化の進行により認知症高齢者も増加する見込みとなっていることから、災害時にも対応した地域における見守り体制の整備を図るとともに、関係機関とのネットワークの強化等、認知症高齢者をはじめ、全ての高齢者を支える地域の支え合い体制の整備が必要です。

◆自宅介護を希望する理由は、「住み慣れた場所で生活したいから」及び「家族に介護してもらいたいから」が多い。

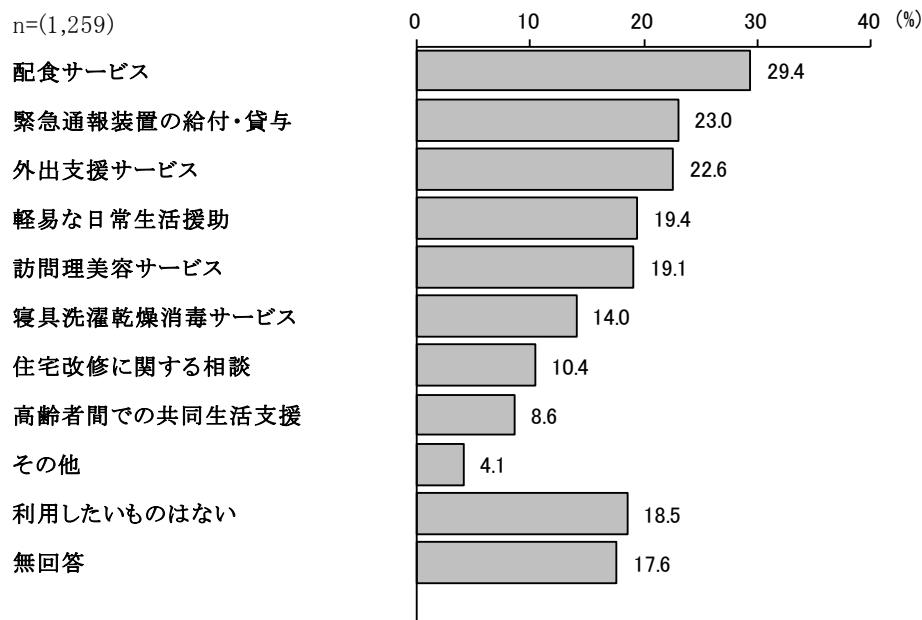
【自宅での介護を希望する理由】



施設入所者調査結果

◆介護保険対象外サービスで利用意向が多いのは、「配食サービス」、「緊急通報装置の給付・貸与」、「外出支援サービス」、「軽易な日常生活援助」、「訪問理美容サービス」など

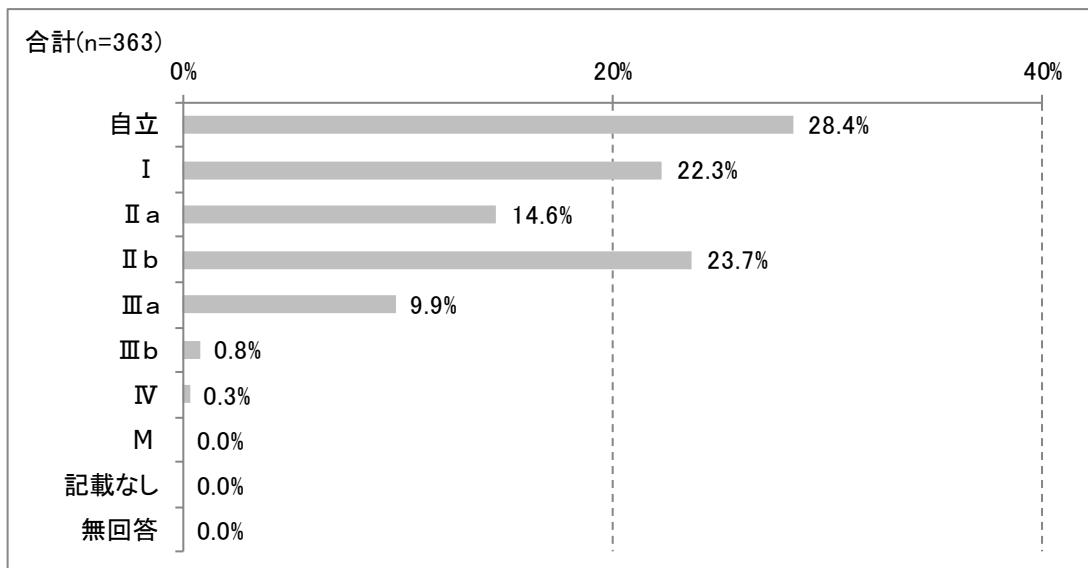
【今後利用したいと思う介護保険対象外サービス】



介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

- ◆認知症高齢者の日常生活自立度は、“自立”可能な人（自立とⅠ）は50.7%
- ◆“症状はあるが誰かが見守れば自立可能”な人（ⅡaとⅡb）は38.3%、“介護が必要”な人（Ⅲ以上）は11.0%

【認知症高齢者の日常生活自立度】



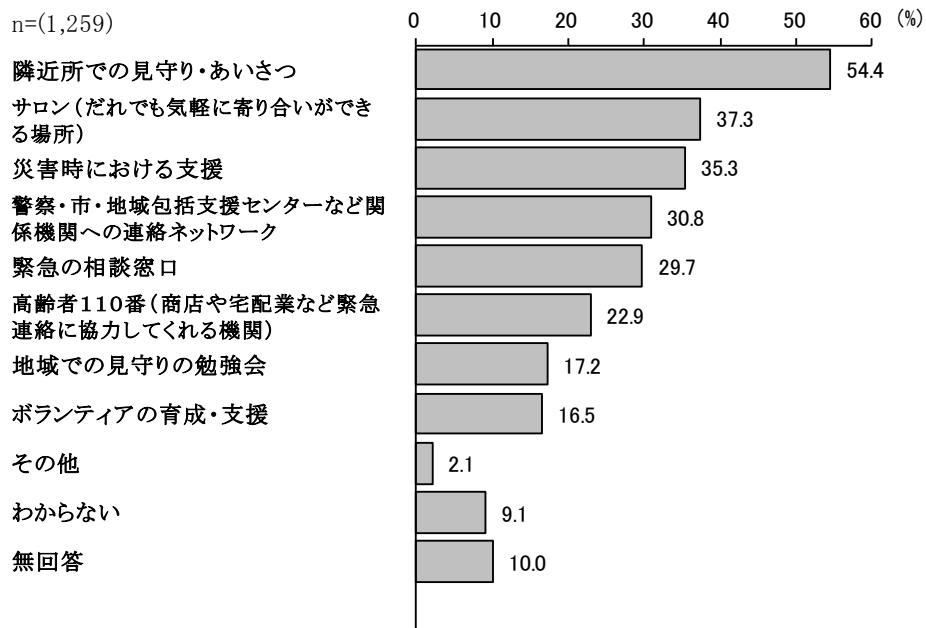
<認知症高齢者の日常生活自立度判定基準>

| レベル | 判定基準 |
|-------|---|
| I | 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にはほぼ自立している状態で基本的に在宅で自立した生活が可能なレベル |
| II a | 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが家庭外で多少見られても、誰かが注意していれば自立できる状態 |
| II b | 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが家庭内で見られるようになるが、誰かが注意していれば自立できる状態 |
| III a | 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが主に日中を中心に見られ、介護を必要とする状態 |
| III b | 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが夜間を中心として見られ、介護を必要とする状態 |
| IV | 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする状態 |
| M | 著しい精神症状や問題行動あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする状態 |

在宅介護実態調査結果

- ◆一人暮らし高齢者や認知症の人を地域で見守る体制づくりに必要なものは、「隣近所での見守り・あいさつ」、「サロン（だれでも気軽に寄り合いができる場所）」、「災害時における支援」、「警察・市・地域包括支援センターなど関係機関への連絡ネットワーク」など

【一人暮らし高齢者や認知症の人を地域で見守る体制づくりに必要なもの】



介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

2 人口及び要支援・要介護認定者数の推移と推計

(1) 人口と高齢者数の推移と推計

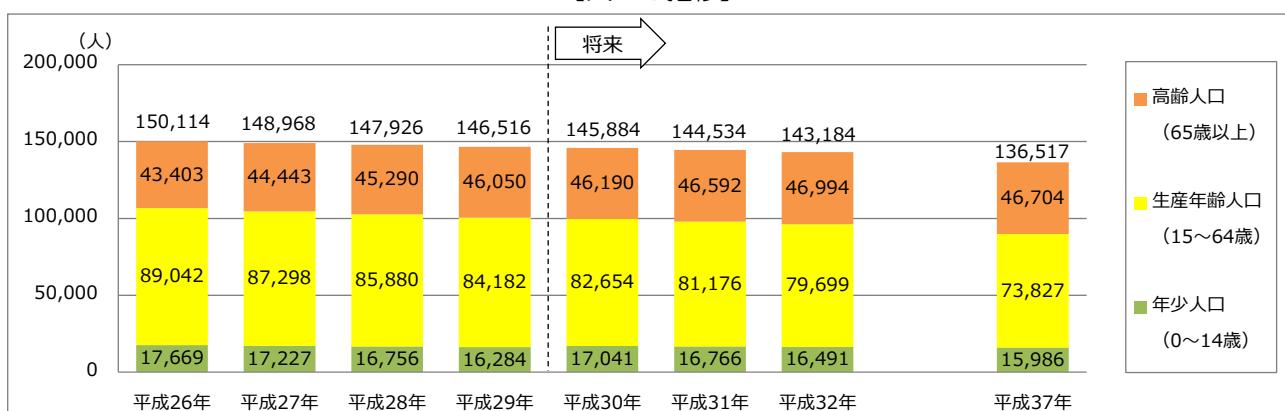
本市の人口の推移を見ると、平成 26 年から平成 29 年までの住民基本台帳では減少傾向で推移し、平成 26 年の 150,114 人から平成 29 年には 146,516 人と 3,598 人減少しています。それ以降の人口ビジョン推計においても緩やかに減少は続き、平成 32 年は 143,184 人と平成 26 年より 6,930 人減少、平成 37 年は 136,517 人と 13,597 人減少する見込みです。

生産年齢人口は総人口と同様に減少傾向が続きます。年少人口は平成 30 年にやや増加し、その後は減少傾向になる見込みです。

年齢 3 区分人口構成比の推移を見ると、高齢人口割合は増加傾向が続き、平成 28 年には 30.6% と 30% を超えました。それ以降の推計も増加は続き、平成 32 年には 32.8%、平成 37 年には 34.2% になる見込みです。

一方で、生産年齢人口割合は減少傾向で推移し、平成 29 年の 57.5% から、平成 32 年には 55.7% と 1.8 ポイント減少、更に平成 37 年には 54.1% と 6.4 ポイント減少する見込みです。

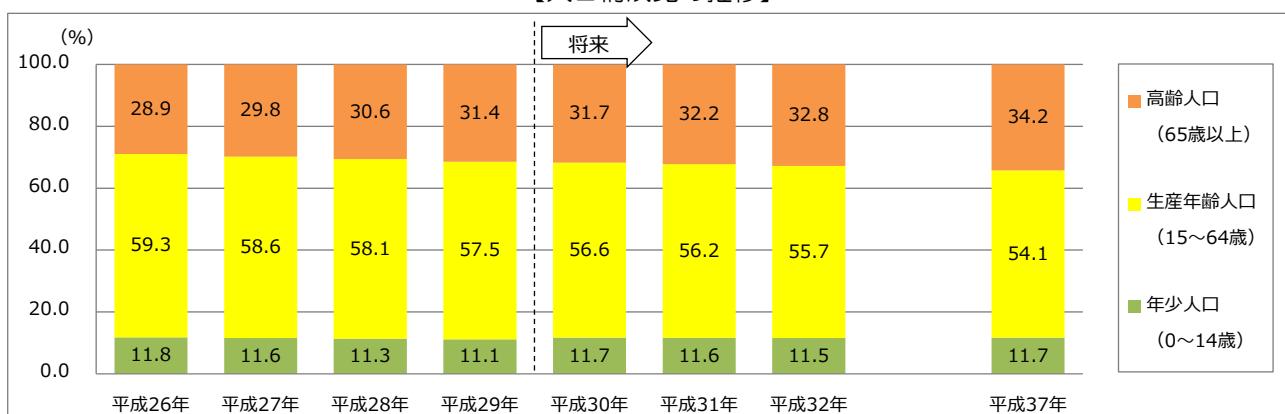
【人口の推移】



出典：平成 26 年～平成 29 年：住民基本台帳 各年9月末現在

平成 30 年～平成 37 年：石巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略～石巻市人口ビジョン～より

【人口構成比の推移】

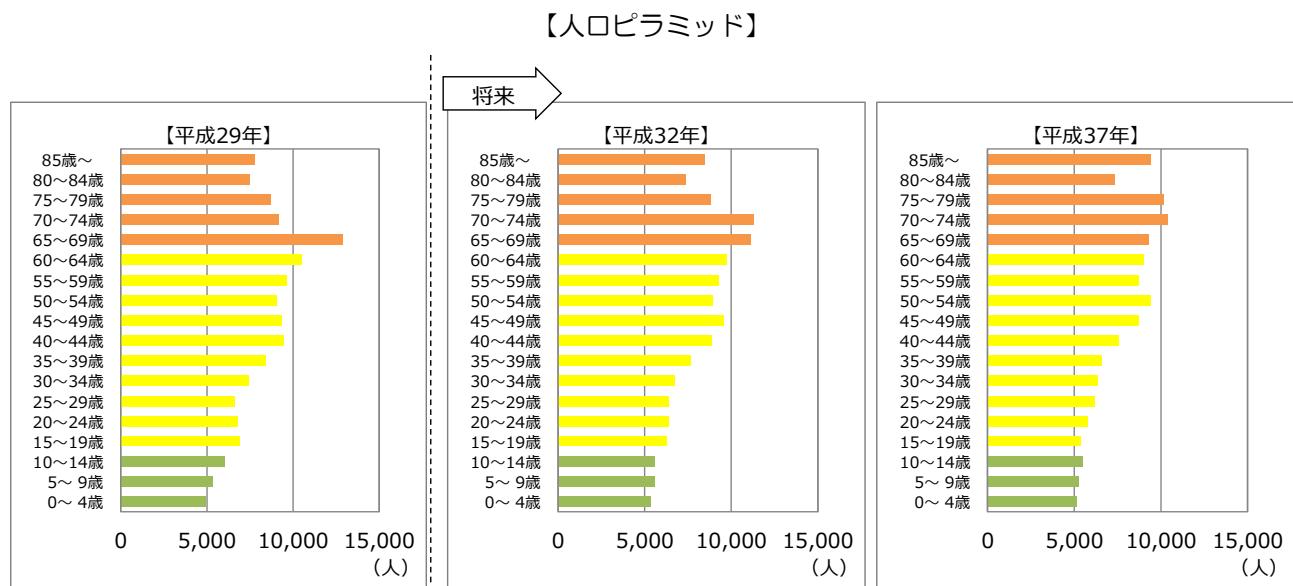


出典：平成 26 年～平成 29 年：住民基本台帳 各年9月末現在

平成 30 年～平成 37 年：石巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略～石巻市人口ビジョン～より

(2) 人口ピラミッド

平成 29 年の 60 歳から 64 歳までは、平成 37 年には 65 歳以上の高齢者となり、高齢者人口は総人口の 3 分の 1 以上を占め、それを支える生産年齢人口、年少人口の減少が見込まれます。それに伴い、高齢者の人口構造は変化し、平成 29 年では 65 歳から 69 歳までが最も多くなっていましたが、平成 32 年には 65 歳から 74 歳までの層が最も多くなり、平成 37 年には 70 歳から 79 歳までと 85 歳以上の層で多い人口構成となっていきます。



出典：平成 29 年：住民基本台帳 9月末現在

平成 32 年～平成 37 年：石巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略～石巻市人口ビジョン～より

(3) 高齢者のいる世帯の状況

国勢調査から本市の世帯数の推移を見ると、平成 27 年には世帯総数、65 歳以上世帯員のいる世帯ともに減少している状況ですが、全体の約半数の世帯に高齢者がいる状況です。

また、高齢者単身世帯、高齢夫婦世帯については、いずれも世帯数、比率ともに増加しています。

【世帯数の推移】

| | 平成 17 年 | 平成 22 年 | 平成 27 年 |
|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 全世帯数（一般世帯総数） | 56,770 世帯 | 57,796 世帯 | 56,712 世帯 |
| 65 歳以上世帯員のいる世帯 (対全世帯数比) | 27,015 世帯 47.6% | 29,039 世帯 50.2% | 28,681 世帯 50.5% |
| 高齢者単身世帯 (対全世帯数比) | 4,330 世帯 7.6% | 5,400 世帯 9.3% | 6,211 世帯 12.0% |
| 高齢夫婦世帯 (対全世帯数比) | 5,483 世帯 9.7% | 6,238 世帯 10.8% | 6,484 世帯 11.4% |

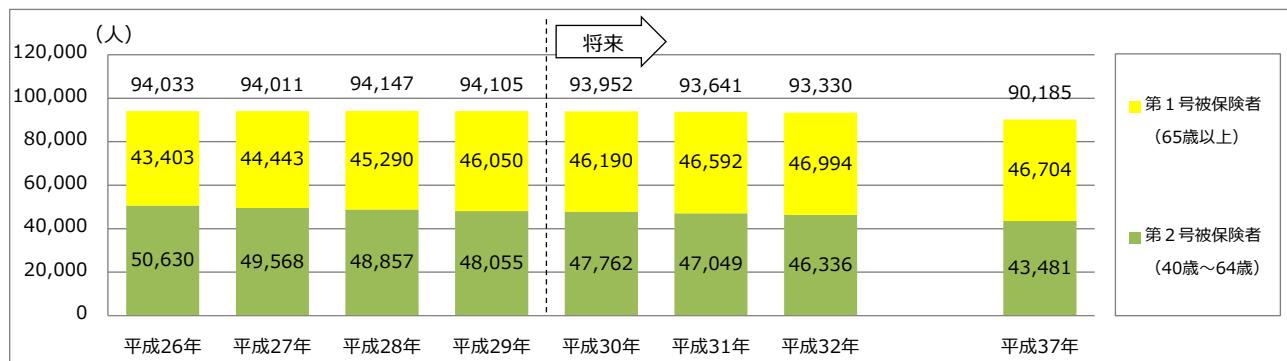
出典：国勢調査 各年 10 月 1 日現在

(4) 被保険者数の推移と推計

本市の被保険者数の推移を見ると、第 1 号被保険者数（65 歳以上）は増加する一方、第 2 号被保険者数（40 歳から 64 歳まで）は減少傾向になる見込みです。

さらに、第 1 号被保険者数（65 歳以上）は、平成 32 年で 46,994 人と第 2 号被保険者数（40 歳から 64 歳まで）の 46,336 人を上回り、以降も第 1 号被保険者数（65 歳以上）の方が多くなる見込みです。

【被保険者数の推移】



出典：平成 26 年～平成 29 年：住民基本台帳 各年9月末現在

平成 30 年～平成 37 年：石巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略～石巻市人口ビジョン～より

(5) 第 1 号被保険者数（前期高齢者・後期高齢者）の推移と推計

本市の第 1 号被保険者数の推移を見ると、平成 32 年までは増加傾向で推移しますが、平成 37 年には減少となる予想です。前期高齢者（65 歳から 74 歳まで）は、平成 32 年にピークを迎え、それ以降は減少し平成 37 年には 19,717 人になる見込みです。後期高齢者（75 歳以上）は増加し続け、平成 32 年には 24,594 人、平成 37 年には 26,987 人になる見込みです。

高齢化率も増加傾向は続き、平成 29 年の 31.4% から平成 32 年には 32.8%、平成 37 年には 34.2% になる見込みです。

【第 1 号被保険者数の推移】



出典：平成 26 年～平成 29 年：住民基本台帳 各年9月末現在

平成 30 年～平成 37 年：石巻市まち・ひと・しごと創生総合戦略～石巻市人口ビジョン～より

(6) 要支援・要介護認定者数の推移と推計

①被保険者種類別の要支援・要介護認定者数の推移

本市の被保険者種類別の要支援・要介護認定者数の推移を見ると、第2号被保険者の微増に対し、第1号被保険者では年々増加しており、平成29年の9,174人から平成32年には9,712人と538人増、平成37年には9,776人と602人増になる見込みです。

【被保険者別要支援・要介護認定者数の推移】



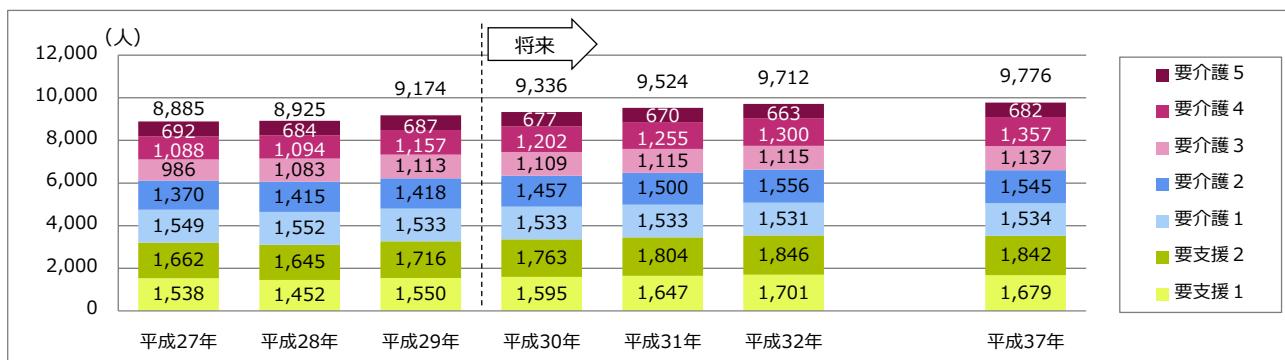
出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報 各年9月末現在

②要介護度別の要支援・要介護認定者数の推移

本市の要介護度別の要支援・要介護認定者数の推移を見ると、平成29年以降、要支援1と要支援2が増加する見込みです。

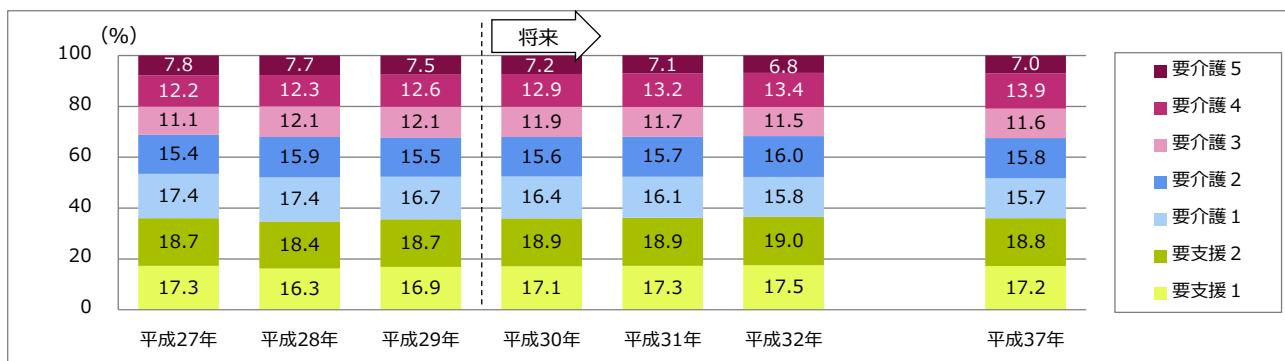
要介護度別の要支援・要介護認定者構成比の推移を見ると、要支援1と要支援2は平成32年までやや高くなりますが、それ以降はほぼ横ばい傾向になる見込みです。

【要介護度別要支援・要介護認定者数の推移】



出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報 各年9月末現在

【要介護度別要支援・要介護認定者構成比の推移】



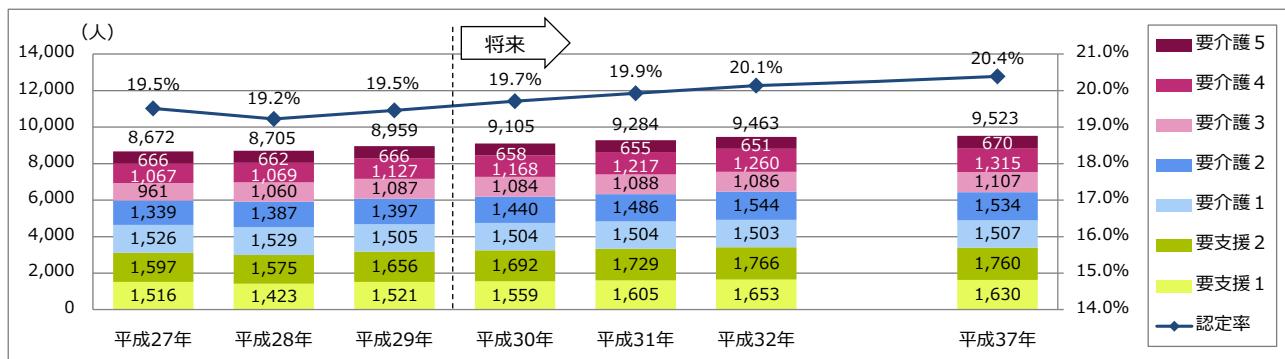
出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報 各年9月末現在

(7) 第1号被保険者の要支援・要介護認定者数と認定率

第1号被保険者の要介護度別の要支援・要介護認定者数の推移を見ると、平成29年以降、要支援1と要支援2が増加する見込みです。65歳以上に占める要支援・要介護認定者割合は平成29年以降増加が続き、平成37年には20.4%になる見込みです。

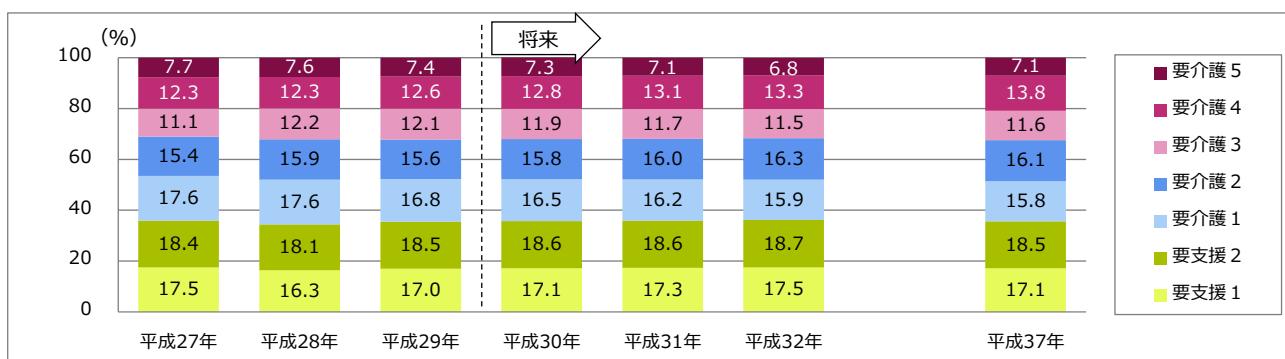
要介護度別の要支援・要介護認定者構成比の推移を見ると、要支援1と要支援2は平成32年までやや高くなりますが、それ以降はほぼ横ばい傾向になる見込みです。

【要介護度別要支援・要介護認定者数の推移】



出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報 各年9月末現在

【要介護度別要支援・要介護認定者構成比の推移】



出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」月報 各年9月末現在

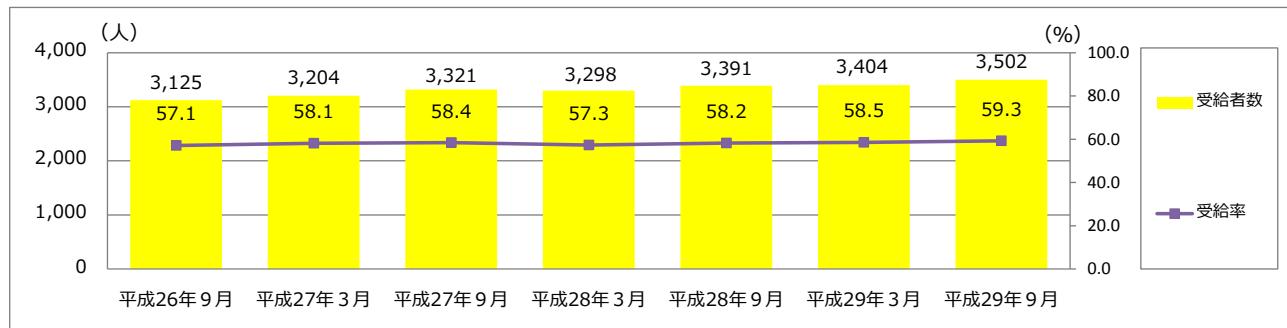
3 介護保険事業の状況

(1) 介護保険サービスの利用状況

①居宅サービス

居宅サービスの受給者数と受給率の推移を見ると、平成26年9月以降、受給者数は微増しており、受給率は平成29年9月時点では59.3%となっています。

【居宅サービス受給者数とサービス受給率の推移】

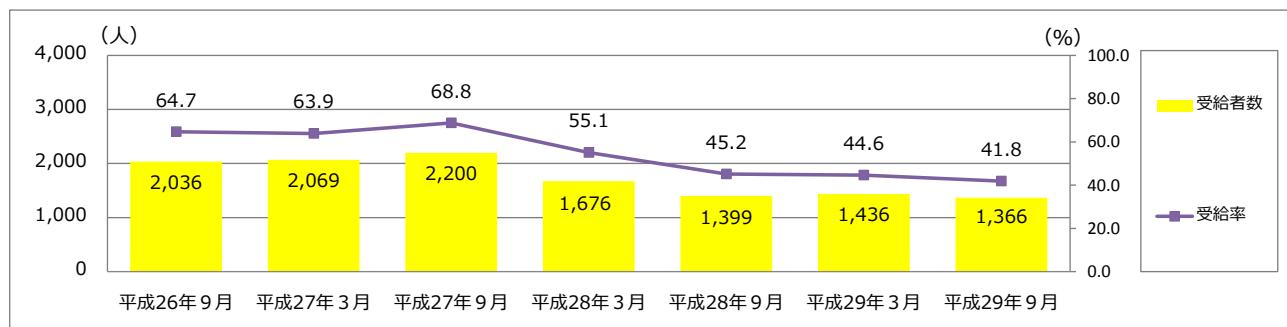


※受給率：認定者数に占めるサービス受給者数割合

②介護予防サービス

介護予防サービスの受給者数と受給率の推移を見ると、平成27年9月までは増加傾向でしたが、それ以降は減少しており、受給率は平成29年9月時点では41.8%となっています。

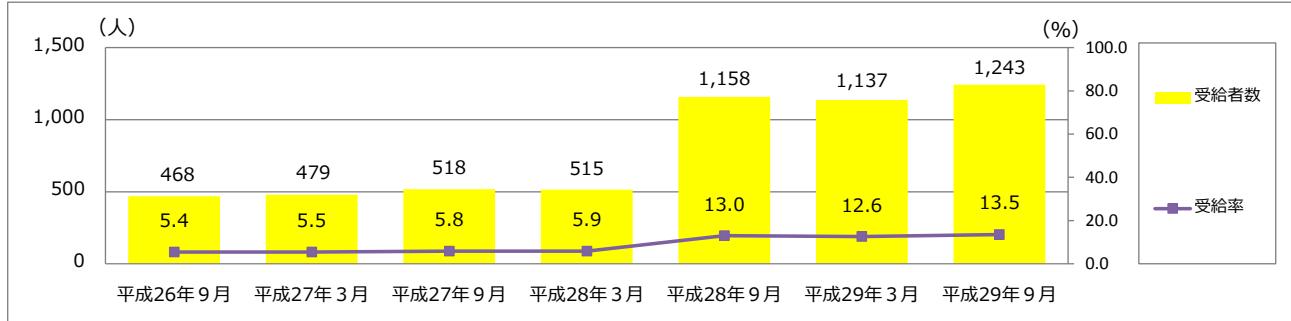
【介護予防サービス受給者数とサービス受給率の推移】



③地域密着型サービス

地域密着型サービスの受給者数と受給率の推移を見ると、平成28年3月までは横ばいでしたが、それ以降は増加しており、受給者数は平成29年9月時点で13.5%となっています。

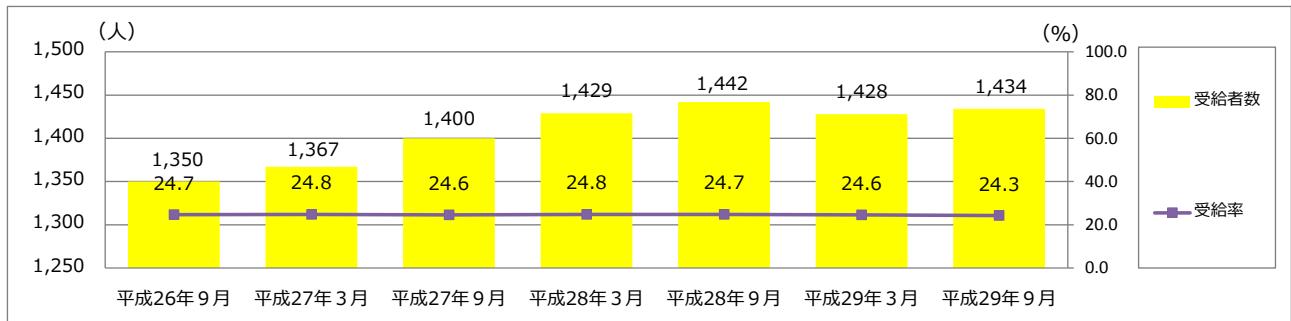
【地域密着型サービス受給者数とサービス受給率の推移】



④施設サービス

施設サービスの受給者数の推移を見ると、平成28年9月までは増加傾向でしたが、それ以降は横ばいとなっており、受給率はほぼ横ばいとなっています。

【施設サービス受給者数とサービス受給率の推移】

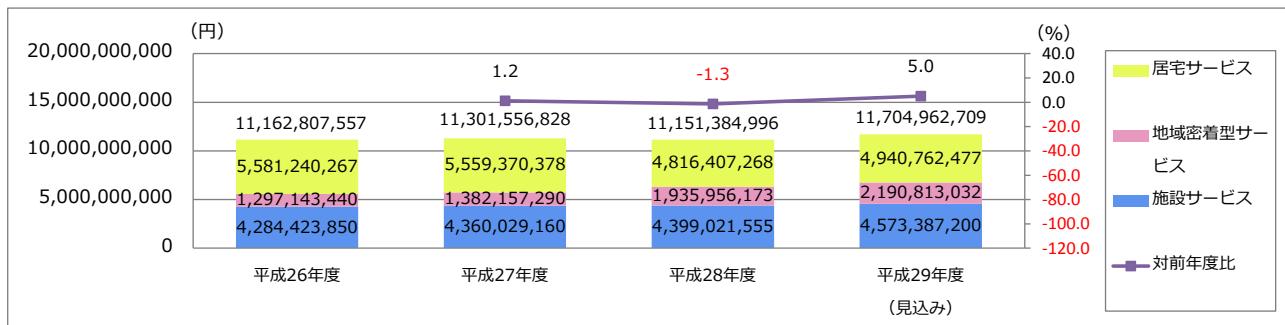


(2) 介護給付費の状況

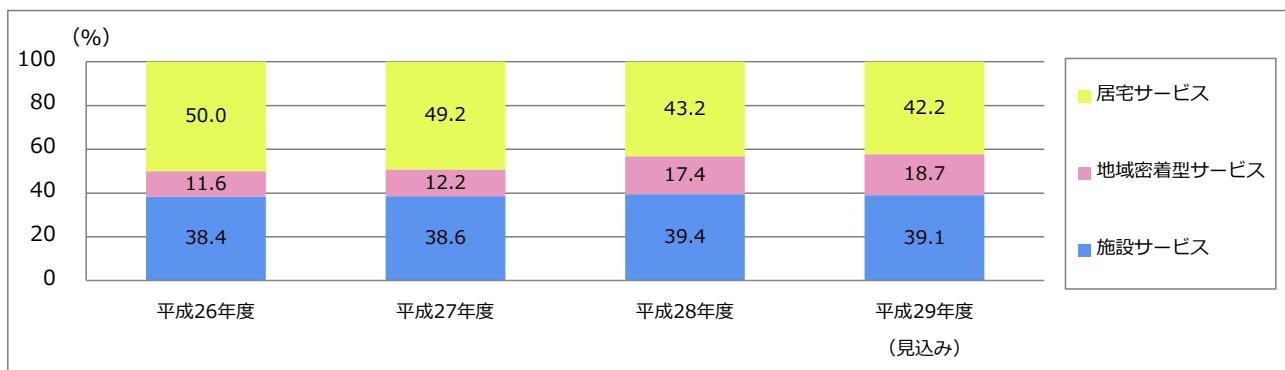
本市の介護保険給付費の推移を見ると、平成28年度に減少しましたが、平成29年度には増加の見込みとなっています。

居宅サービス、地域密着型サービス、施設サービス費の構成比の推移を見ると、居宅サービス費割合は、平成26年度には50.0%を占めていましたが、平成29年度には42.2%と減少傾向の見込みとなっています。地域密着型サービス費割合は増加、施設サービス費割合はほぼ横ばいとなっています。

【介護保険給付費の推移】



【居宅サービス・地域密着型サービス・施設サービス費の構成比の推移】



① 居宅サービス給付費の現状

居宅サービス給付費の推移を見ると、平成27年度以降減少傾向となっており、要介護1から要介護5までの方を対象とする居宅サービス給付費は平成28年度にやや減少しましたが、平成29年度には増加の見込みとなっています。一方、要支援1と要支援2の方を対象とする介護予防サービス給付費は平成27年度以降、大きく減少しています。

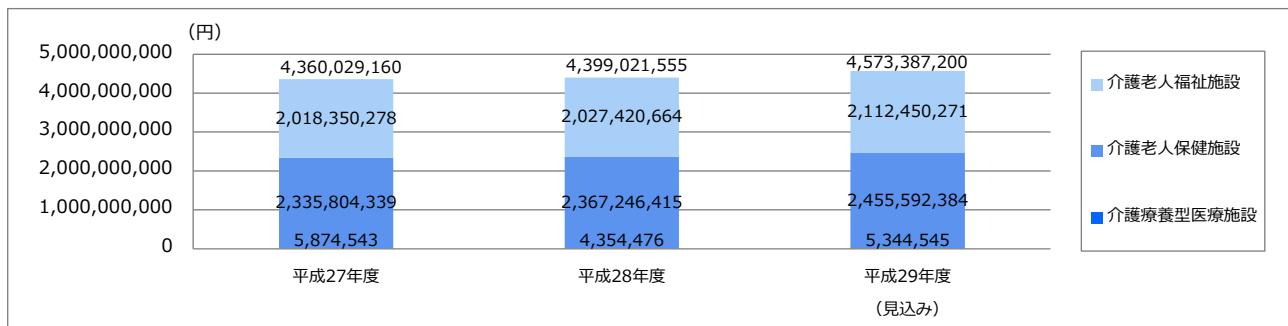
【居宅サービス給付費の推移】



② 施設サービス給付費の現状

施設サービス給付費の推移を見ると、平成27年度以降増加傾向となっており、いずれの年度も介護老人保健施設給付費が最も多くなっています。

【施設サービス給付費の推移】



(3) 第6期介護保険事業計画における計画値と実績値

①介護保険事業費

第6期計画期間の介護保険事業費の計画値と実績値を比較して見ると、総費用額では各年度とも実績値が計画値を上回りましたが、対計画比はおおむね5%以内に収まっています。

費用別の内訳を見ると、いずれの年度も①居宅サービス給付費、②地域密着型サービス給付費、④特定入所者介護サービス費等給付額の実績値が計画値を上回っています。

【介護保険事業費の計画値と実績値】

(単位：円)

| | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|-------------------|----------------|----------------|--------|----------------|----------------|--------|----------------|----------------|--------|
| | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | (見込み) 実績値 | 対計画比 |
| ①居宅サービス給付費 | 4,539,301,000 | 5,559,370,378 | 122.5% | 4,646,066,000 | 4,816,407,268 | 103.7% | 4,544,758,000 | 4,940,762,477 | 108.7% |
| ②地域密着型サービス給付費 | 1,336,538,000 | 1,382,157,290 | 103.4% | 1,338,220,000 | 1,935,956,173 | 144.7% | 1,423,066,000 | 2,190,813,032 | 154.0% |
| ③施設サービス給付費 | 4,437,455,000 | 4,360,029,160 | 98.3% | 4,464,870,000 | 4,399,021,555 | 98.5% | 4,830,286,000 | 4,573,387,200 | 94.7% |
| ④特定入所者介護サービス費等給付額 | 571,845,000 | 644,260,366 | 112.7% | 538,172,000 | 615,647,335 | 114.4% | 542,715,000 | 603,202,587 | 111.1% |
| ⑤高額介護サービス費等給付額 | 214,987,000 | 155,492,912 | 72.3% | 233,112,000 | 173,390,873 | 74.4% | 252,921,000 | 181,021,439 | 71.6% |
| ⑥審査支払手数料 | 12,949,000 | 11,580,348 | 89.4% | 14,153,000 | 11,728,792 | 82.9% | 15,469,000 | 12,319,965 | 79.6% |
| ⑦地域支援事業費 | 1,017,105,501 | 377,619,345 | 37.1% | 1,032,816,907 | 737,806,740 | 71.4% | 1,049,150,949 | 900,000,000 | 85.8% |
| 総費用額 | 12,130,180,501 | 12,490,509,799 | 103.0% | 12,267,409,907 | 12,689,958,736 | 103.4% | 12,658,365,949 | 13,401,506,700 | 105.9% |

②予防給付費

予防給付費の計画値と実績値を比較して見ると、総額では各年度とも実績値が計画値を上回っています。

サービス別の内訳を見ると、いずれの年度も介護予防福祉用具貸与、特定介護予防福祉用具購入、介護予防住宅改修及び介護予防支援給付費の実績値が計画値を上回りましたが、介護予防サービスは平成 29 年度の実績値は計画値を下回りました。一方で、地域密着型介護予防サービスは、平成 29 年度の実績値に対し計画値が大きく上回りました。

【予防給付費の計画値と実績値】

(単位 : 円)

| | 平成 27 年度 | | | 平成 28 年度 | | | 平成 29 年度 | | | |
|----------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | (見込み)実績値 | 対計画比 | |
| ①介護予防サービス | 359,954,000 | 813,452,379 | 226.0% | 395,238,000 | 486,028,179 | 123.0% | 437,527,000 | 436,439,520 | 99.8% | |
| | 介護予防訪問介護 | 643,000 | 118,243,395 | 18389.3% | 590,000 | 28,756,362 | 4874.0% | 0 | 3,000,000 | - |
| | 介護予防訪問入浴介護 | 6,182,000 | 2,129,142 | 34.4% | 7,643,000 | 1,981,256 | 25.9% | 9,376,000 | 2,438,799 | 26.0% |
| | 介護予防訪問看護 | 71,428,000 | 62,877,833 | 88.0% | 87,241,000 | 63,501,619 | 72.8% | 108,668,000 | 74,866,477 | 68.9% |
| | 介護予防訪問リハビリテーション | 18,410,000 | 16,272,663 | 88.4% | 18,350,000 | 18,676,097 | 101.8% | 18,379,000 | 20,652,740 | 112.4% |
| | 介護予防居宅療養管理指導 | 8,758,000 | 6,300,925 | 71.9% | 11,218,000 | 5,985,059 | 53.4% | 13,828,000 | 7,286,706 | 52.7% |
| | 介護予防通所介護 | 2,342,000 | 294,236,581 | 12563.5% | 2,150,000 | 71,026,324 | 3303.5% | 0 | 7,000,000 | - |
| | 介護予防通所リハビリテーション | 93,101,000 | 91,530,604 | 98.3% | 103,985,000 | 108,424,554 | 104.3% | 117,282,000 | 118,090,744 | 100.7% |
| | 介護予防短期入所生活介護 | 22,569,000 | 18,940,499 | 83.9% | 20,493,000 | 12,532,890 | 61.2% | 18,409,000 | 18,793,835 | 102.1% |
| | 介護予防短期入所療養介護 | 1,865,000 | 525,801 | 28.2% | 2,076,000 | 785,055 | 37.8% | 2,234,000 | 770,798 | 34.5% |
| | 介護予防福祉用具貸与 | 45,824,000 | 50,710,251 | 110.7% | 51,329,000 | 53,881,585 | 105.0% | 57,922,000 | 61,899,265 | 106.9% |
| | 特定介護予防福祉用具購入 | 7,410,000 | 9,291,105 | 125.4% | 6,719,000 | 8,347,974 | 124.2% | 6,054,000 | 9,139,018 | 151.0% |
| | 介護予防住宅改修 | 21,650,000 | 27,402,607 | 126.6% | 22,081,000 | 22,513,667 | 102.0% | 22,741,000 | 26,133,149 | 114.9% |
| ②地域密着型介護予防サービス | 介護予防特定施設入居者生活介護 | 20,767,000 | 12,226,353 | 58.9% | 19,402,000 | 16,611,065 | 85.6% | 17,592,000 | 16,986,695 | 96.6% |
| | 介護予防支援 | 39,005,000 | 102,764,620 | 263.5% | 41,961,000 | 73,004,672 | 174.0% | 45,042,000 | 69,381,294 | 154.0% |
| | 予防給付費合計 | 375,424,000 | 820,505,176 | 218.6% | 402,893,000 | 496,331,199 | 123.2% | 442,699,000 | 458,928,466 | 103.7% |

③介護給付費

介護給付費の計画値と実績値を比較して見ると、総額では各年度とも実績値が計画値を上回っています。サービス別の内訳を見ると、実績値が計画値を上回るサービスが多く見られ、居宅サービスと地域密着型サービスは各年度とも実績値が計画値を上回りましたが、施設サービスは実績値が計画値を下回っています。

【介護給付費の計画値と実績値】

(単位：円)

| | 平成 27 年度 | | | 平成 28 年度 | | | 平成 29 年度 | | |
|----------------------|---------------|----------------|--------|----------------|----------------|--------|----------------|----------------|--------|
| | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | (見込み) 実績値 | 対計画比 |
| ①居宅サービス | 4,179,347,000 | 4,745,917,999 | 113.6% | 4,250,828,000 | 4,330,379,089 | 101.9% | 4,107,231,000 | 4,504,322,957 | 109.7% |
| 訪問介護 | 694,155,000 | 788,624,543 | 113.6% | 700,263,000 | 754,335,740 | 107.7% | 651,632,000 | 763,095,107 | 117.1% |
| 訪問入浴介護 | 102,875,000 | 159,083,692 | 154.6% | 87,929,000 | 147,740,956 | 168.0% | 55,256,000 | 151,626,473 | 274.4% |
| 訪問看護 | 328,668,000 | 289,387,534 | 88.0% | 368,134,000 | 289,125,791 | 78.5% | 382,237,000 | 286,442,531 | 74.9% |
| 訪問リハビリテーション | 28,894,000 | 40,404,430 | 139.8% | 28,439,000 | 49,555,974 | 174.3% | 27,412,000 | 44,783,257 | 163.4% |
| 居宅療養管理指導 | 45,394,000 | 51,035,642 | 112.4% | 51,628,000 | 50,440,747 | 97.7% | 55,273,000 | 50,230,198 | 90.9% |
| 通所介護 | 1,434,711,000 | 1,662,473,880 | 115.9% | 1,471,828,000 | 1,180,748,861 | 80.2% | 1,511,352,000 | 1,395,202,496 | 92.3% |
| 通所リハビリテーション | 271,624,000 | 272,366,505 | 100.3% | 276,845,000 | 278,584,512 | 100.6% | 266,654,000 | 272,964,770 | 102.4% |
| 短期入所生活介護 | 391,718,000 | 483,987,547 | 123.6% | 371,315,000 | 503,978,185 | 135.7% | 283,033,000 | 489,712,060 | 173.0% |
| 短期入所療養介護 | 56,008,000 | 38,917,847 | 69.5% | 67,359,000 | 30,781,660 | 45.7% | 75,744,000 | 34,298,520 | 45.3% |
| 福祉用具貸与 | 247,630,000 | 292,524,838 | 118.1% | 246,336,000 | 306,495,893 | 124.4% | 234,543,000 | 296,969,346 | 126.6% |
| 特定福祉用具購入 | 10,617,000 | 14,246,421 | 134.2% | 8,345,000 | 14,866,285 | 178.1% | 5,518,000 | 16,356,291 | 296.4% |
| 住宅改修 | 26,807,000 | 23,556,969 | 87.9% | 28,803,000 | 21,088,814 | 73.2% | 30,488,000 | 23,303,942 | 76.4% |
| 特定施設入居者生活介護 | 50,024,000 | 91,401,054 | 182.7% | 37,353,000 | 159,569,007 | 427.2% | 30,657,000 | 126,051,869 | 411.2% |
| 居宅介護支援 | 490,222,000 | 537,907,097 | 109.7% | 506,251,000 | 543,066,664 | 107.3% | 497,432,000 | 553,286,097 | 111.2% |
| ②地域密着型サービス | 1,321,068,000 | 1,375,104,493 | 104.1% | 1,330,565,000 | 1,925,653,153 | 144.7% | 1,417,894,000 | 2,168,324,086 | 152.9% |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 地域密着型通所介護 | 0 | 0 | - | 0 | 501,147,241 | - | 0 | 600,000,000 | - |
| 認知症対応型通所介護 | 25,060,000 | 36,481,917 | 145.6% | 24,879,000 | 39,724,496 | 159.7% | 12,451,000 | 42,671,585 | 342.7% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 216,503,000 | 183,977,853 | 85.0% | 220,504,000 | 233,776,379 | 106.0% | 253,695,000 | 233,603,761 | 92.1% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 903,085,000 | 916,677,896 | 101.5% | 907,623,000 | 907,876,685 | 100.0% | 970,269,000 | 1,022,509,350 | 105.4% |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 176,420,000 | 181,626,061 | 103.0% | 177,559,000 | 185,231,405 | 104.3% | 181,479,000 | 205,539,599 | 113.3% |
| 複合型サービス | 0 | 56,340,766 | - | 0 | 57,896,947 | - | 0 | 63,999,791 | - |
| ③施設サービス | 4,437,455,000 | 4,360,029,160 | 98.3% | 4,464,870,000 | 4,399,021,555 | 98.5% | 4,830,286,000 | 4,573,387,200 | 94.7% |
| 介護老人福祉施設 | 2,095,680,000 | 2,018,350,278 | 96.3% | 2,107,846,000 | 2,027,420,664 | 96.2% | 2,427,682,000 | 2,112,450,271 | 87.0% |
| 介護老人保健施設 | 2,333,664,000 | 2,335,804,339 | 100.1% | 2,349,541,000 | 2,367,246,415 | 100.8% | 2,394,976,000 | 2,455,592,384 | 102.5% |
| 介護療養型医療施設 | 8,111,000 | 5,874,543 | 72.4% | 7,483,000 | 4,354,476 | 58.2% | 7,628,000 | 5,344,545 | 70.1% |
| 療養病床(医療保険適用)からの転換分 | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| 介護給付費合計 | 9,937,870,000 | 10,481,051,652 | 105.5% | 10,046,263,000 | 10,655,053,797 | 106.1% | 10,355,411,000 | 11,246,034,243 | 108.6% |