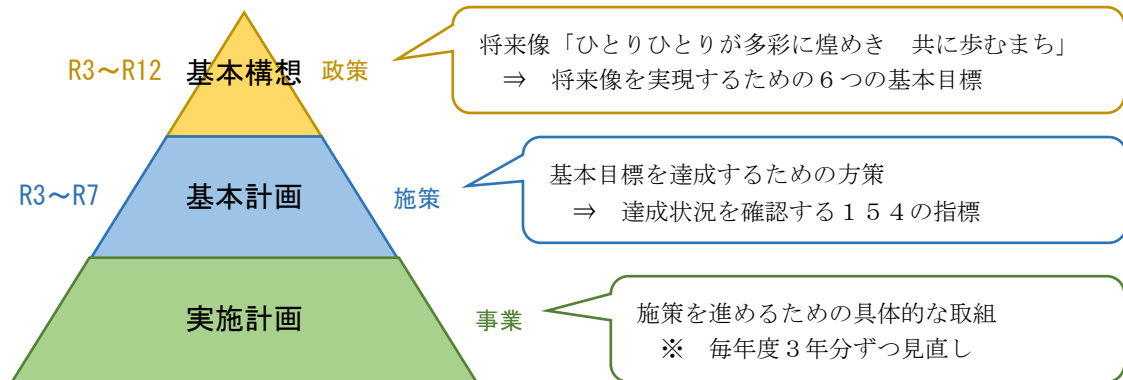


総合計画推進会議における評価・検証について

1 総合計画の体系について



2 内部評価について

本市では、施策や業務について客観的に評価し、改善に結び付けるため、「施策評価」と「事務事業評価」を以下のとおり実施しています。

	基本計画	実施計画
内容	基本目標を達成するための方策	施策（左記）を進めるための具体的な取組
評価	施策評価	事務事業評価
目的	第2次石巻市総合計画の進捗管理	行政資源の効率的・効果的な適正配分の促進 事務事業の改善に向けた職員の意識改革
評価方法	○定量評価 →指標の達成率に応じて評価 ○定性評価 →施策の効果や取組状況から評価 ⇒ <u>施策</u> を以下に分類 「順調」「概ね順調」 「やや遅れている」「遅れている」	○定量評価 →指標の達成率に応じて評価 ○定性評価 → <u>必要性</u> （外部環境や市民ニーズとの合致） <u>有効性</u> （実施方法や規模の適正な効果） <u>効率性</u> （費用対効果） ⇒ <u>事業</u> を以下に分類 「推進」「維持」「改善」 「縮小」「終了・廃止・休止」
資料	資料3 総合計画評価シート（令和4年度実績）	

外部評価（総合計画推進会議）

3 評価・検証方法について

内部評価																										
定量評価	<p>① 達成度：指標の目標値に対する達成率から a～d の 4 段階に分類 a：100%以上、b：80～99%、c：60～79%、d：～59%</p> <p>② 各指標の①「達成度」から4段階で評価</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>基本計画 各KPIの「①達成度」から4段階で評価 ◎：「aまたはb」のみでaが半数以上 ○：「aまたはb」のみでaが半数未満 △：「cまたはd」がありdが半数未満 ×：dが半数以上</p> </td> <td> <p>復興創生／地方創生 各KGIの「①達成度」から4段階で評価 ◎：a（どちらもa） ○：b（どちらも「aまたはb」） △：c（どちらかが「cまたはd」） ×：d（どちらもd） ※括弧内はKGIが2つの場合</p> </td> </tr> </table>	<p>基本計画 各KPIの「①達成度」から4段階で評価 ◎：「aまたはb」のみでaが半数以上 ○：「aまたはb」のみでaが半数未満 △：「cまたはd」がありdが半数未満 ×：dが半数以上</p>	<p>復興創生／地方創生 各KGIの「①達成度」から4段階で評価 ◎：a（どちらもa） ○：b（どちらも「aまたはb」） △：c（どちらかが「cまたはd」） ×：d（どちらもd） ※括弧内はKGIが2つの場合</p>																							
<p>基本計画 各KPIの「①達成度」から4段階で評価 ◎：「aまたはb」のみでaが半数以上 ○：「aまたはb」のみでaが半数未満 △：「cまたはd」がありdが半数未満 ×：dが半数以上</p>	<p>復興創生／地方創生 各KGIの「①達成度」から4段階で評価 ◎：a（どちらもa） ○：b（どちらも「aまたはb」） △：c（どちらかが「cまたはd」） ×：d（どちらもd） ※括弧内はKGIが2つの場合</p>																									
定性評価	<p>③ 施策の効果や取組状況から担当課において3段階で評価</p> <p>◎：課題を改善し効果を上げることができた ○：課題の改善に取り組んでいる ×：課題が改善されず効果が上がっていない</p>																									
<p>④ 定性評価と定量評価を掛け合わせた 右の基準から市の「内部評価」を決定</p> <p>A：順調 B：概ね順調 C：やや遅れている D：遅れている</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">定性評価</th> </tr> <tr> <th>◎</th> <th>○</th> <th>×</th> </tr> <tr> <th rowspan="4">定量評価</th> <th>◎</th> <td>A</td> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <th>○</th> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <th>△</th> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <th>×</th> <td>C</td> <td>D</td> <td>D</td> </tr> </table>				定性評価			◎	○	×	定量評価	◎	A	A	B	○	A	B	C	△	B	C	D	×	C	D	D
				定性評価																						
		◎	○	×																						
定量評価	◎	A	A	B																						
	○	A	B	C																						
	△	B	C	D																						
	×	C	D	D																						



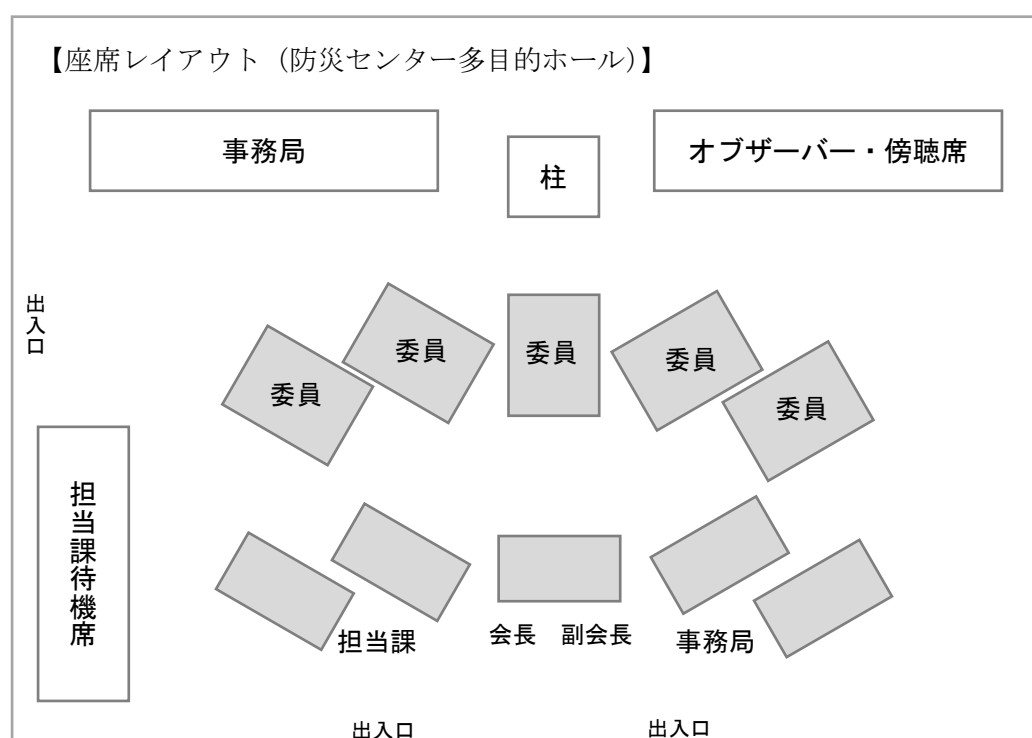
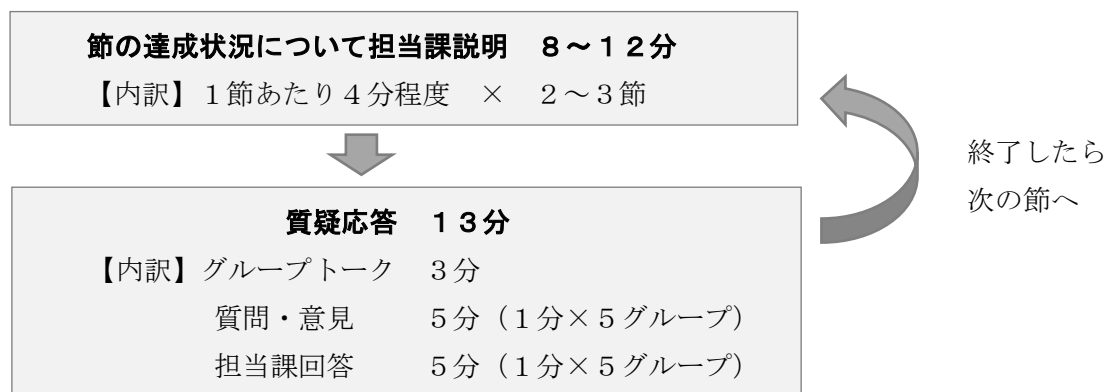
外部評価					
【評価の視点】					
①内部評価の妥当性（市の施策と市民目線がかけ離れていないか）					
②遅れている施策（CまたはD）を推し進めるための意見					
【資料4 委員評価表】					
②遅れている施策を順調に進めるための御意見をお願いします。					
No.	章-節 章-対応方針	R4 内部評価	外部評価	評価理由	遅れている施策を推し進めるための意見 特にC・Dの評価を高めるための意見
1	1-1 共生型社会に向けた 地域コミュニティ活動活性化の充実	C			
①内部評価に対して、以下のとおり評価をお願いします。					
妥当である：空欄					
妥当でない：委員が適切だと思う評価（A～D）を記入					

4 内部評価結果

評価項目		A	B	C	D	計
基本計画	第1章 住民同士の絆・支え合いで 安全安心に暮らせるまち	2	2	2	0	6
	第2章 都市と自然が調和し 快適とやすらぎが生まれるまち	0	1	2	0	3
	第3章 共に支え合い誰もが生きがいを持ち 自分らしく健康に暮らせるまち	3	2	0	0	5
	第4章 多彩な人材が活躍し 誇りと活気にあふれるまち	1	1	3	1	6
	第5章 豊かな心を育み いのちを未来につなぐまち	4	1	0	1	6
	第6章 市民の声が共鳴し 市民と行政が共に創るまち	0	2	0	0	2
	小計	10	9	7	2	28
復興創生	第1章 第2期 復興・創生期間に係る 対応方針	2	0	0	0	2
	小計	2	0	0	0	2
地方創生	第1章 人口戦略の推進	0	1	3	0	4
	第2章 未来都市の実現	1	0	0	0	1
	小計	1	1	3	0	5
計		13	10	10	2	35

5 会議の流れについて

令和5年度から座席をグループ形式に見直し、グループ内で意見交換を行う時間を設けます。



6 委員評価表の提出について

回	会議日程	委員評価表提出期限	評価内容
第1回	6月21日(水)	6月29日(木)	基本計画 第1章～第3章
第2回	6月29日(木)	7月5日(水)	基本計画 第4章～第6章
第3回	7月12日(水)	7月18日(火)	第2期 復興・創生期間に係る対応方針 地方創生の取組
			地方創生関係交付金

※委員評価シートの提出方法：①会議当日に提出または政策企画課あて郵送

②電子データを政策企画課メールアドレスあて送信