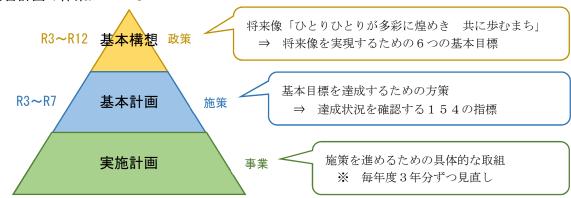
総合計画推進会議における評価・検証について

1 総合計画の体系について



2 内部評価について

本市では、施策や業務について客観的に評価し、改善に結び付けるため、「施策評価」と「事務事業評価」を以下のとおり実施しています。

	基本計画	実施計画
内容	基本目標を達成するための方策	施策(左記)を進めるための具体的な取組
評価	施策 評価	事務事業評価
目的	第2次石巻市総合計画の 進捗管理	行政資源の効率的・効果的な <u>適正配分</u> の促進 事務事業の改善に向けた職員の <u>意識改革</u>
評価方法	○定量評価→指標の達成率に応じて評価○定性評価→施策の効果や取組状況から評価	 ○定量評価 →指標の達成率に応じて評価 ○定性評価 →必要性(外部環境や市民ニーズとの合致) 有効性(実施方法や規模の適正な効果) 効率性(費用対効果)
	⇒ <u>施策</u> を以下に分類 「順調」「概ね順調」 「やや遅れている」「遅れている」	⇒ <u>事業</u> を以下に分類 「推進」「維持」「改善」 「縮小」「終了・廃止・休止」
資料	資料4 総合計画評価シート(令和6年度実績)	

外部評価 (総合計画推進会議)

3 評価・検証方法について

内部評価

① 達成度:指標の目標値に対する達成率からa~dの4段階に分類

a:100%以上、 $b:80\sim99\%$ 、 $c:60\sim79\%$ 、 $d:\sim59\%$

② 各指標の①「達成度」から4段階で評価

定量評価

基本計画

各KPIの「①達成度」から4段階で評価

◎:「aまたはb」のみでaが半数以上

O:「a またはb」のみで a が半数未満

 Δ : $\lceil c$ または d 」があり d が半数未満

×:dが半数以上

復興創生/地方創生

各KGIの「①達成度」から4段階で評価

⊚: a (どちらもa)

O:b (どちらも「aまたはb」)

Δ: c (どちらかが「cまたはd」)

×: d (どちらもd)

※括弧内はKGIが2つの場合

定性評価

③ 施策の効果や取組状況から担当課において3段階で評価

◎:課題を改善し効果を上げることができた

〇:課題の改善に取り組んでいる

×:課題が改善されず効果が上がっていない

④ <u>定性評価</u>と<u>定量評価</u>を掛け合わせた 右の基準から市の「内部評価」を決定

A:順調

B: 概ね順調

C: やや遅れている

D:遅れている

		定性評価		
		0	0	×
-4-	0	Α	Α	В
定量評価	0	Α	В	С
評価	Δ	В	С	D
I	×	С	D	D



外部評価

【評価の視点】

- ①内部評価の妥当性(市の施策と市民目線がかけ離れていないか)
- ②遅れている施策 (CまたはD) を推し進めるための意見

【資料5 委員評価表】

②遅れている施策を順調に進めるための 御意見をお願いします。

No.	章-節 章-対応方針	R4 内部評価	外部評価	評価理由	遅れている施策を推し進めるための意見 特にC・Dの評価を高めるための意見
1	1-1 共生型社会に向けた 地域コミュニティ活動活性 化の充実	С	J		

①内部評価に対して、以下のとおり評価をお願いします。

妥当である:空欄

妥当でない:委員が適切だと思う評価(A~D)を記入

4 会議の流れについて

グループ形式とし、グループ内で意見交換を行う時間を設けます。

節の達成状況について担当課説明 5~15分

⇒担当課長より主たる KPI について説明

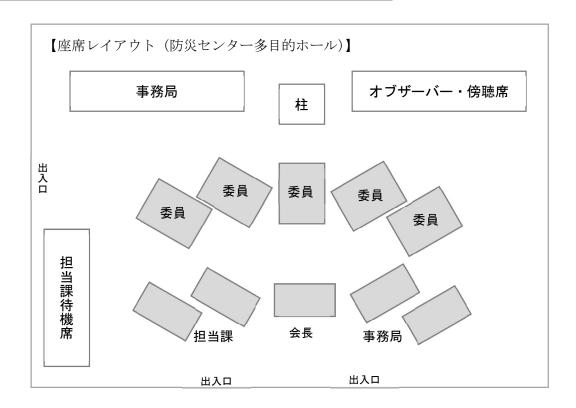
【内訳】1節あたり2分程度 × 2~6節



質疑応答 25分

【内訳】グループトーク10分質疑応答15分

終了したら次の章へ 1日の会議で $3\sim4$ サイクル行う



5 委員評価表の提出について

回	会議日程	委員評価表 提出期限	評価内容
第1回	7月1日 (火)	7月10日(木)	基本計画 第1章~第3章
第2回	7月3日 (木)	7月10日(木)	基本計画 第4章~第6章 第2期 復興・創生期間に係る対応方針 地方創生の取組

※委員評価シートの提出方法:①会議当日に提出または政策企画課あて郵送

②電子データを政策企画課メールアドレスあて送信