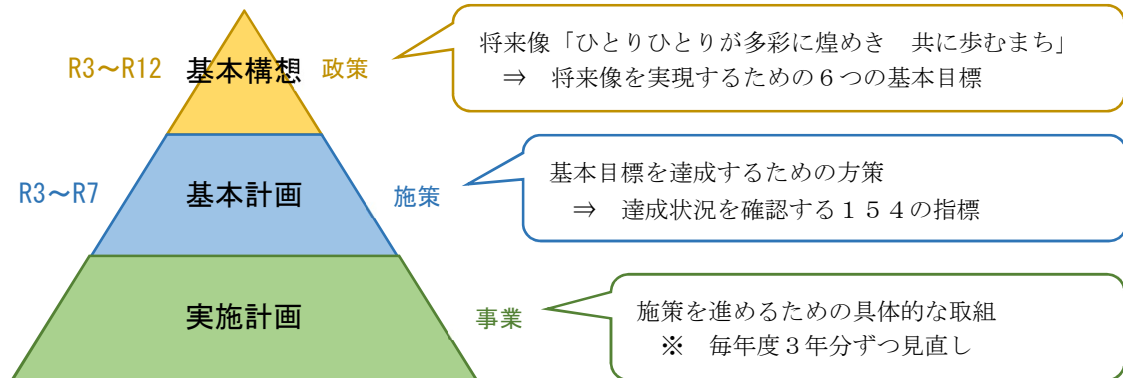


総合計画推進会議における評価・検証について

1 総合計画の体系について



2 内部評価について

本市では、施策や業務について客観的に評価し、改善に結び付けるため、「施策評価」と「事務事業評価」を以下のとおり実施しています。

	基本計画	実施計画
内容	基本目標を達成するための方策	施策（左記）を進めるための具体的な取組
評価	施策評価	事務事業評価
目的	第2次石巻市総合計画の進捗管理	行政資源の効率的・効果的な適正配分の促進 事務事業の改善に向けた職員の意識改革
評価方法	○定量評価 →指標の達成率に応じて評価 ○定性評価 →施策の効果や取組状況から評価 ⇒ <u>施策</u> を以下に分類 「順調」「概ね順調」 「やや遅れている」「遅れている」	○定量評価 →指標の達成率に応じて評価 ○定性評価 → <u>必要性</u> （外部環境や市民ニーズとの合致） <u>有効性</u> （実施方法や規模の適正な効果） <u>効率性</u> （費用対効果） ⇒ <u>事業</u> を以下に分類 「推進」「維持」「改善」 「縮小」「終了・廃止・休止」
資料	資料3 総合計画評価シート（令和7年度実績）	

外部評価（総合計画推進会議）

3 評価・検証方法について

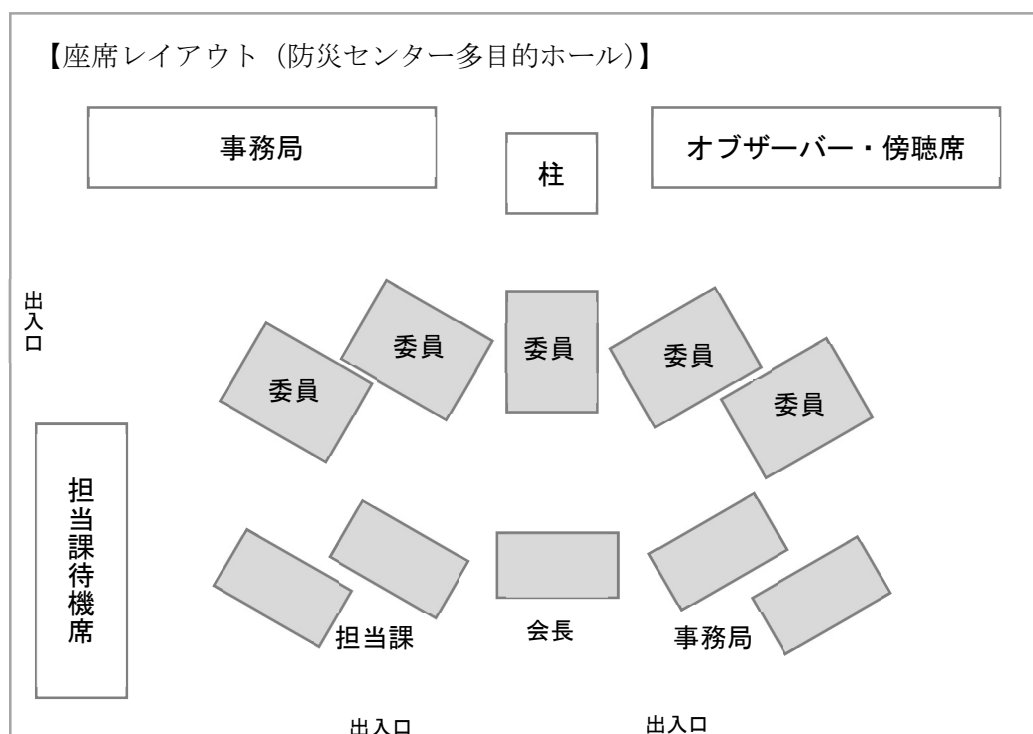
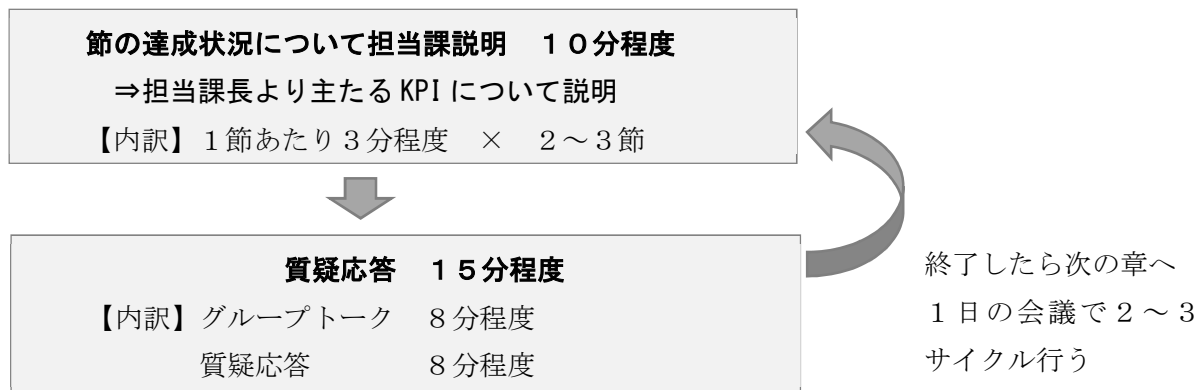
内部評価																										
定量評価	① 達成度：指標の目標値に対する達成率から a～d の 4 段階に分類 a：100%以上、b：80～99%、c：60～79%、d：～59% ② 各指標の①「達成度」から 4 段階で評価 基本計画 各 K P I の「①達成度」から 4 段階で評価 ◎：「a または b」のみで a が半数以上 ○：「a または b」のみで a が半数未満 △：「c または d」があり d が半数未満 ×：d が半数以上 復興創生／地方創生 各 K G I の「①達成度」から 4 段階で評価 ◎：a（どちらも a） ○：b（どちらも「a または b」） △：c（どちらかが「c または d」） ×：d（どちらも d） ※括弧内は K G I が 2 つの場合																									
	③ 施策の効果や取組状況から担当課において 3 段階で評価 ◎：課題を改善し効果を上げることができた ○：課題の改善に取り組んでいる ×：課題が改善されず効果が上がっていない																									
④ 定性評価と定量評価を掛け合わせた 右の基準から市の「内部評価」を決定 A：順調 B：概ね順調 C：やや遅れている D：遅れている	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">定性評価</th> </tr> <tr> <th>◎</th> <th>○</th> <th>×</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="4">定量評価</th> <th>◎</th> <td>A</td> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <th>○</th> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <th>△</th> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <th>×</th> <td>C</td> <td>D</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table>			定性評価			◎	○	×	定量評価	◎	A	A	B	○	A	B	C	△	B	C	D	×	C	D	D
				定性評価																						
		◎	○	×																						
定量評価	◎	A	A	B																						
	○	A	B	C																						
	△	B	C	D																						
	×	C	D	D																						



外部評価					
【評価の視点】					
①内部評価の妥当性（市の施策と市民目線がかけ離れていないか）					
②遅れている施策（CまたはD）を推し進めるための意見					
②遅れている施策を順調に進めるための御意見ををお願いします。					
【資料4 委員評価表】					
No.	章-節 章-対応方針	R7 内部評価	外部評価	評価理由 (評価できる、よくやっていると思った点 評価できない、もっとできるのではないかと感じた点)	施策を推し進めるための意見 特に①-②となった評価を助成するための意見 A-Bだと足りないと感じる部分
1	1-1 共生型社会に向けた地域コミュニティ活動活性化の充実	A			
①内部評価に対して、以下のとおり評価をお願いします。 妥当である：空欄 妥当でない：委員が適切だと思う評価（A～D）を記入					

4 会議の流れについて

グループ形式とし、グループ内で意見交換を行う時間を設けます。



5 委員評価表の提出について

回	会議日程	委員評価表 提出期限	評価内容
第1回	6月25日（木）	7月2日（木）	基本計画 第1章～第2章
第2回	7月10日（金）	7月17日（金）	基本計画 第3章～第4章
第3回	7月13日（月）	7月17日（金）	基本計画 第5章～第6章 第2期 復興・創生期間に係る対応方針 地方創生の取組

※委員評価シートの提出方法：①会議当日に提出または政策企画課あて郵送

②電子データを政策企画課メールアドレスあて送信