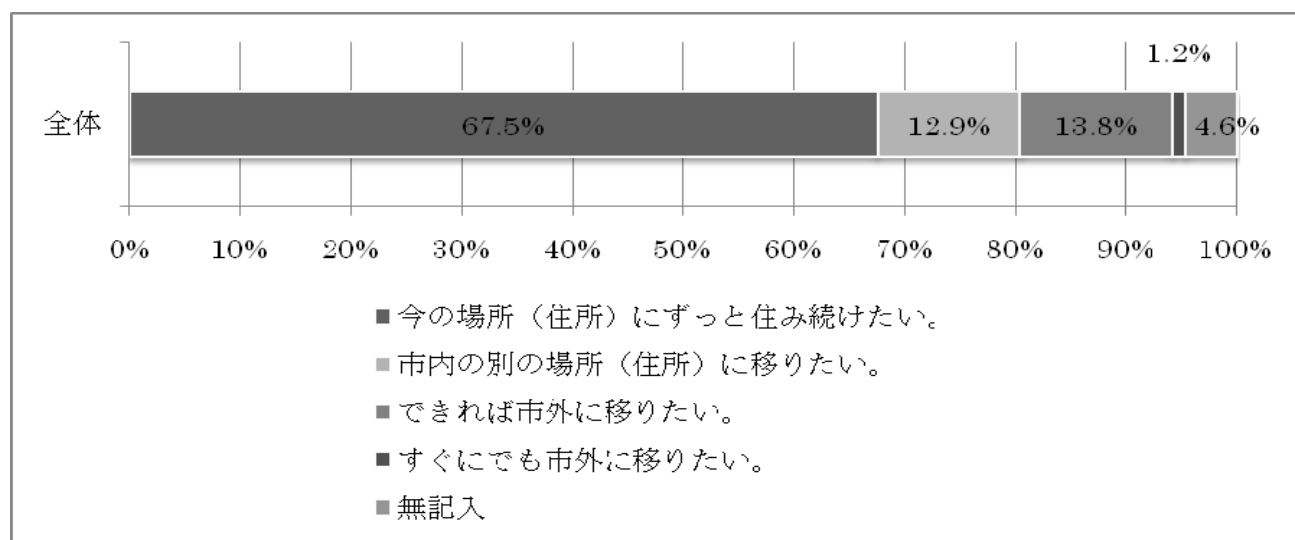


4 総合的なまちづくりについて

問 2 7 あなたは今後も石巻市に住み続けたいと思いますか。

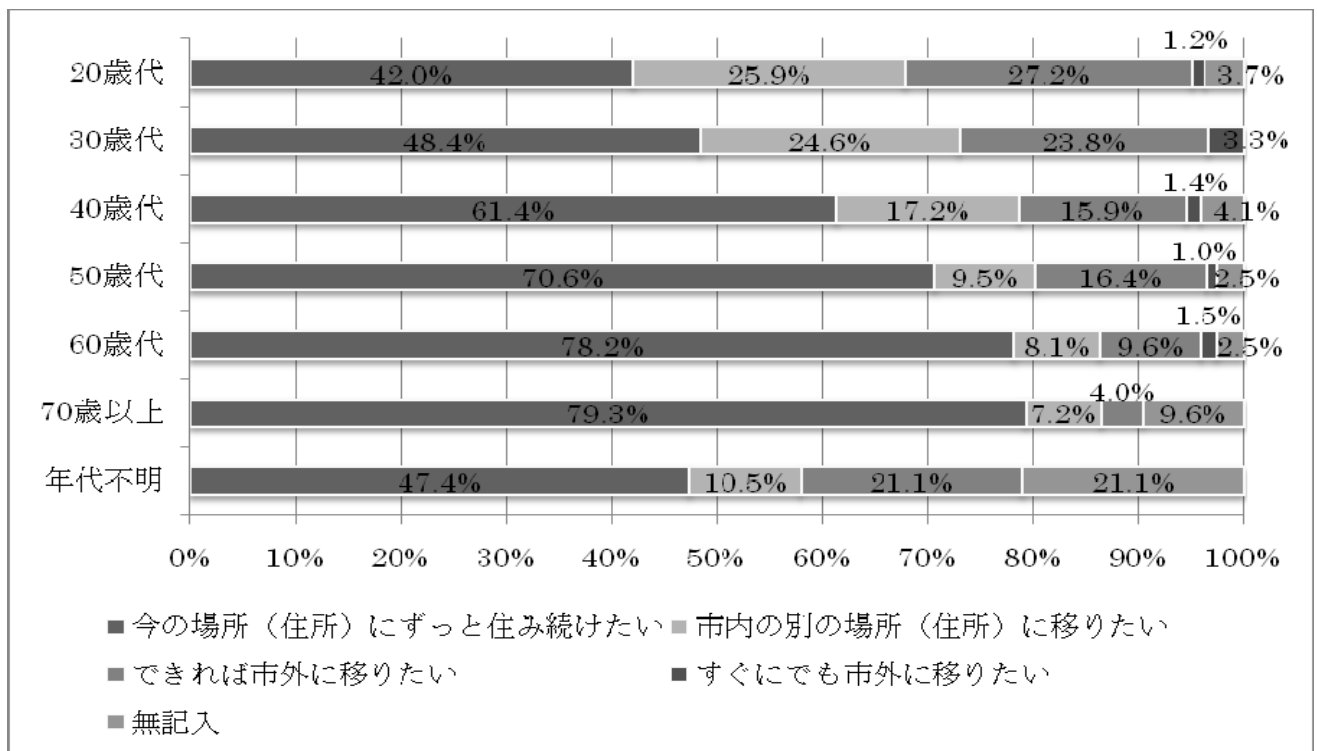


今後の定住意向についての結果です。

「できれば市外に移りたい」及び「すぐにでも市外に移りたい」と考える人がそれぞれ13.8%（140人）、1.2%（12人）なのに対し、「今の場所（住所）にずっと住み続けたい」及び「市内の別の場所（住所）に移りたい」と考える人がそれぞれ67.5%（686人）、12.9%（131人）となっています。

地域への愛着、現在の仕事、子供の学校、住居の確保等、理由は様々あると考えられますが、回答者全体で見た場合、約8割の方は今後も石巻市に住み続けたいと考えていることが分かります。

年代	今の場所（住所） にずっと住み続 けたい	市内の別の場 所（住所）に移 りたい	できれば市外 に移りたい	すぐにでも市外 に移りたい	無記入
20 歳代	42.0%	25.9%	27.2%	1.2%	3.7%
30 歳代	48.4%	24.6%	23.8%	3.3%	0.0%
40 歳代	61.4%	17.2%	15.9%	1.4%	4.1%
50 歳代	70.6%	9.5%	16.4%	1.0%	2.5%
60 歳代	78.2%	8.1%	9.6%	1.5%	2.5%
70 歳以上	79.3%	7.2%	4.0%	0.0%	9.6%
年代不明	47.4%	10.5%	21.1%	0.0%	21.1%

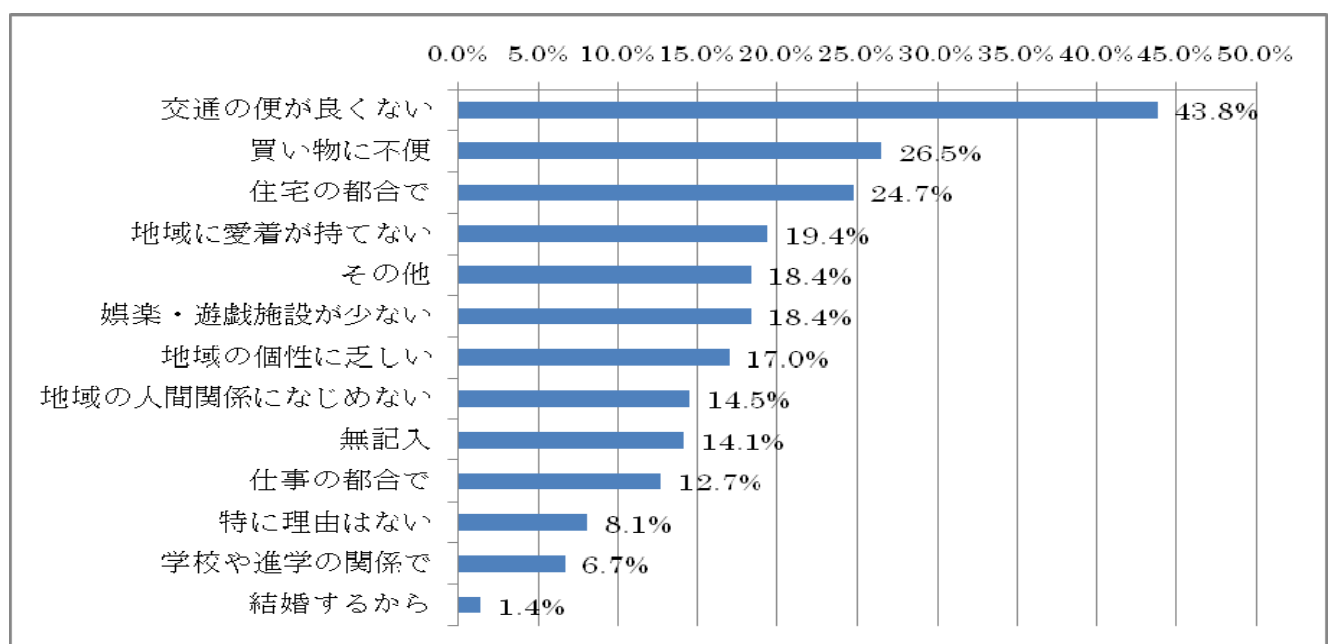


さらに年代別に見た定住意向の結果です。年代が高くなるにつれ石巻市への定住意向が高まり、20歳代、30歳代の若い世代は定住意向が低くなる傾向にあることが分かります。

(備考) 問27の回答者1,016人（無記入者含みます。）の年代別人数

20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代不明
81人	122人	145人	201人	197人	251人	19人

問27-1 あなたが他の場所（住所）に移り住みたいと思う主な理由（家族の事情も含めて）は何ですか。（3つまで）



問27で市内・外を問わず、他の場所（住所）に移り住みたいと思っている方にその理由を尋ねた結果（3つまでの複数回答可。回答者数283人）です。

「交通の便が良くない」を理由に挙げた方が43.8%（124人）、「買い物に不便」と思っている人が26.5%（75人）となっています。このことから、日常生活における不便さが他の地域（石巻市内の他の地域を含みます。）に移り住みたいと考える大きな要因になっていることがうかがえます。

なお、もっとも多くの方が理由として回答した「交通の便が良くない」に関連し、問28の設問項目「市内の公共交通（鉄道・バス）の整備」の満足度においても、25.4%の方が「不満」、30.5%の方が「どちらかといえば不満」と回答し、また、設問項目「市外との公共交通（鉄道・バス）の整備」の満足度においても、24.3%の方が「不満」、33.2%の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。

このことから、市内における交通アクセス及び市外への交通アクセスが良くないと感じている市民が多いことが分かります。

問28 あなたは、毎日の生活の中で、生活環境や行政サービス、施設などについて満足していますか。また、今後の取組みとしては、どのくらい重要だとお考えですか。

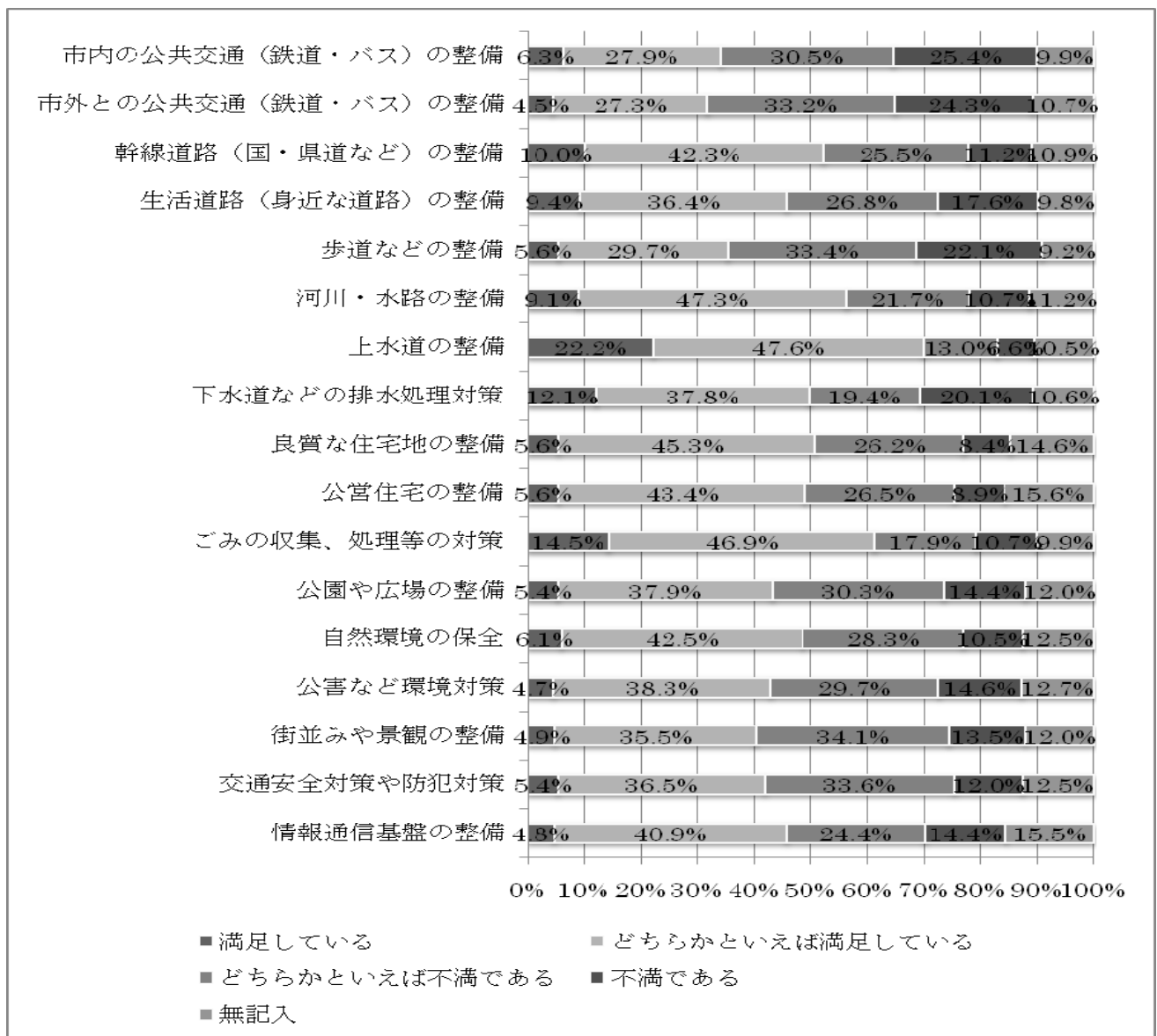
多岐にわたる行政分野について、6つの項目（Ⅰ. 社会基盤・生活環境に関する項目、Ⅱ. 防災対策に関する項目、Ⅲ. 福祉・保健・医療に関する項目、Ⅳ. 教育・文化に関する項目、Ⅴ. 産業の振興に関する項目、Ⅵ. 市民活動・行政運営に関する項目）に大きく分類し、「満足度」と「重要度」について回答していただいたものです。

【満足度編】

以下においては、「不満」及び「どちらかといえば不満」と回答した方が、回答者全体（無記入者を含みます。）の概ね50%以上であった項目について簡単なコメントを付しています。

Ⅰ. 社会基盤・生活環境に関する項目

項目	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無記入
市内の公共交通（鉄道・バス）の整備	6.3%	27.9%	30.5%	25.4%	9.9%
市外との公共交通（鉄道・バス）の整備	4.5%	27.3%	33.2%	24.3%	10.7%
幹線道路（国・県道など）の整備	10.0%	42.3%	25.5%	11.2%	10.9%
生活道路（身近な道路）の整備	9.4%	36.4%	26.8%	17.6%	9.8%
歩道などの整備	5.6%	29.7%	33.4%	22.1%	9.2%
河川・水路の整備	9.1%	47.3%	21.7%	10.7%	11.2%
上水道の整備	22.2%	47.6%	13.0%	6.6%	10.5%
下水道などの排水処理対策	12.1%	37.8%	19.4%	20.1%	10.6%
良質な住宅地の整備	5.6%	45.3%	26.2%	8.4%	14.6%
公営住宅の整備	5.6%	43.4%	26.5%	8.9%	15.6%
ごみの収集、処理等の対策	14.5%	46.9%	17.9%	10.7%	9.9%
公園や広場の整備	5.4%	37.9%	30.3%	14.4%	12.0%
自然環境の保全	6.1%	42.5%	28.3%	10.5%	12.5%
公害など環境対策	4.7%	38.3%	29.7%	14.6%	12.7%
街並みや景観の整備	4.9%	35.5%	34.1%	13.5%	12.0%
交通安全対策や防犯対策	5.4%	36.5%	33.6%	12.0%	12.5%
情報通信基盤の整備	4.8%	40.9%	24.4%	14.4%	15.5%



「社会基盤・生活環境に関する項目」についての満足度の回答結果です。

「市内の公共交通（鉄道・バス）の整備」については、25.4%（258人）の方が「不満」、30.5%（310人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。また、「市外との公共交通（鉄道・バス）の整備」についても、24.3%（247人）の方が「不満」、33.2%（337人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。

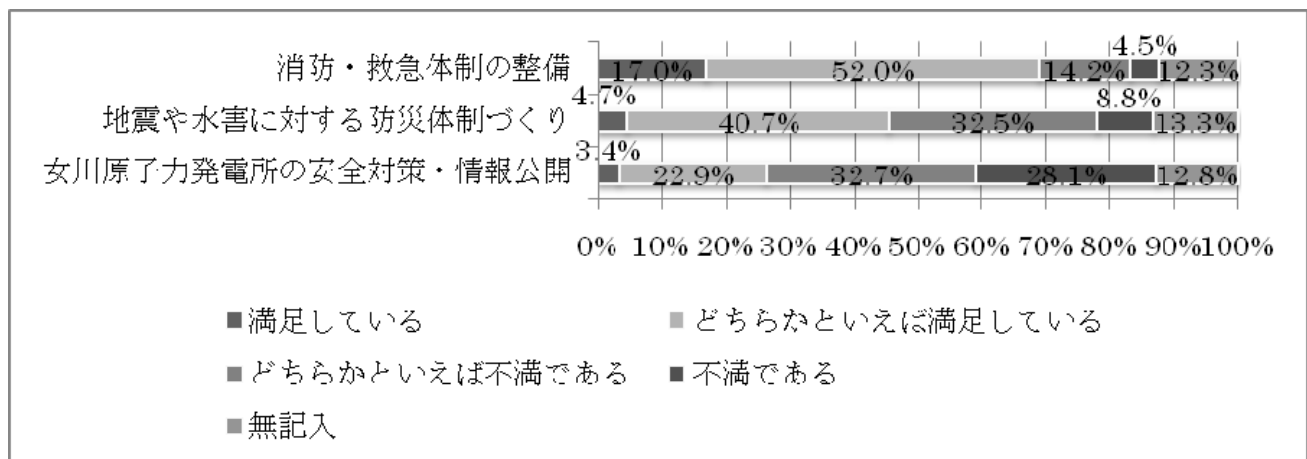
このような結果から、公共交通（鉄道・バス）の整備については、多くの市民が不満を感じており、また、問27の結果を合わせて考えると市内での移動、市外への移動に不便を感じている市民が多いことがうかがえます。

公共交通の利便性確保については、鉄道についてはスピードアップによる移動時間の短縮、バス交通においては路線バスの維持・活性化や住民バス運行などの更なる対応を図ることが期待されているものと思われます。

「生活道路（身近な道路）の整備」については、17.6%（179人）の方が「不満」、26.8%（272人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。また、「歩道などの整備」については、22.1%（225人）の方が「不満」、33.4%（339人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。このことから、歩道などを含めた身近な生活道路等の整備が十分でないと感じている市民が多いことがうかがわれます。子どもや高齢者など、誰もが安全・安心して暮らすことができるように社会基盤である道路の整備が地域住民に求められているものと考えられます。

Ⅱ. 防災対策に関する項目

項目	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無記入
消防・救急体制の整備	17.0%	52.0%	14.2%	4.5%	12.3%
地震や水害に対する防災体制づくり	4.7%	40.7%	32.5%	8.8%	13.3%
女川原子力発電所の安全対策・情報公開	3.4%	22.9%	32.7%	28.1%	12.8%



「防災対策に関する項目」についての満足度の回答結果です。

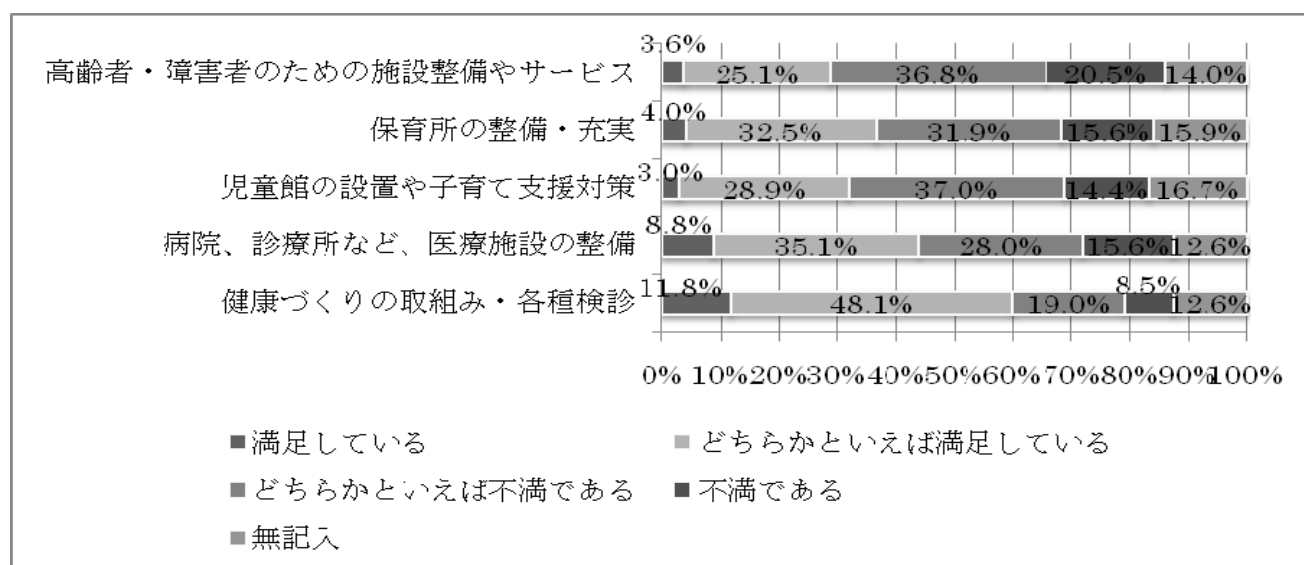
「消防・救急体制の整備」については、「満足」（17.0%、173人）及び「どちらかといえば満足」（52.0%、528人）の約7割の方の満足を得ています。

一方、「地震や水害に対する防災体制づくり」については、「不満」（8.8%、89人）、「どちらかといえば不満」（32.5%、330人）、を合わせて約4割の方が現状に不満があると回答しています。これは、平成20年の岩手・宮城内陸地震を始め、地震や台風等による災害が全国各地で発生していることや宮城県沖地震の発生が心配されていることから、防災に対する意識・関心が高まっており、事前の万全の防災体制が求められているものとうかがえます。

「女川原子力発電所の安全対策・情報公開」については、28.1%（286人）の方が「不満」、32.7%（332人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。女川原子力発電所の施設の一部が立地する地方自治体の住民として、発電所の安全対策・情報公開に強い関心を抱いていることと思われ、より一層の安全対策・情報公開を求めていることがうかがえます。

Ⅲ 福祉・保健・医療に関する項目

項目	満足している	どちらかといえ ば満足している	どちらかといえ ば不満である	不満である	無記入
高齢者・障害者のための施設整備 やサービス	3.6%	25.1%	36.8%	20.5%	14.0%
保育所の整備・充実	4.0%	32.5%	31.9%	15.6%	15.9%
児童館の設置や子育て支援対策	3.0%	28.9%	37.0%	14.4%	16.7%
病院、診療所など、医療施設の整備	8.8%	35.1%	28.0%	15.6%	12.6%
健康づくりの取組み・各種検診	11.8%	48.1%	19.0%	8.5%	12.6%



「福祉・保健・医療に関する項目」についての満足度の回答結果です。

「高齢者・障害者のための施設整備やサービス」については、20.5% (208人)の方が「不満」、36.8% (374人)の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。

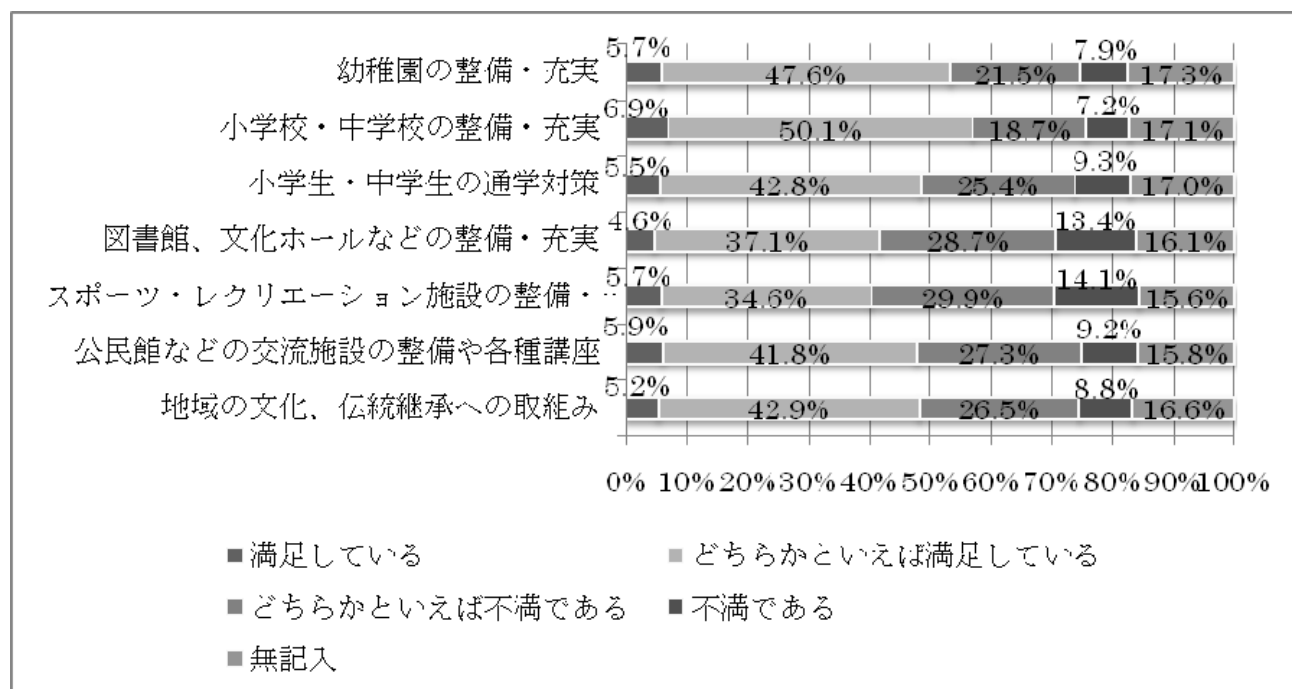
回答者に占める60歳代及び70歳以上の方の割合が44.1%であることから、高齢者のための施設整備やサービスについての意識・関心が高く、また、普段から高齢者向けの施設やサービスを現に利用している方が理想とするサービスを十分に享受できていないのではないかと考えられます。求められるサービスの量・質と現行制度の中で提供可能なサービスの量・質の差が結果に表れたのではないかと考えられます。

「児童館の設置や子育て支援対策」については、14.4% (146人)の方が「不満」、37.0% (376人)の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。

さらに詳しく見ると、既婚で家事専業 (配偶者が就業)の方 (59人) についての結果では、10.2% (6人)の方が「不満」、47.5% (28人)の方が「どちらかといえれば不満」と回答しており、「不満」及び「どちらかといえれば不満」を合わせた割合は全体のそれを上回っています。また、既婚で共働きの方 (235人) についての結果では、30.2% (71人)の方が「不満」、34.5% (81人)の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。既婚者の場合、回答者又はその配偶者の一方のみが就業している場合に比べ、共働きの方のほうがより明確に「不満」と思っていることがうかがえます。

IV. 教育・文化に関する項目

項目	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無記入
幼稚園の整備・充実	5.7%	47.6%	21.5%	7.9%	17.3%
小学校・中学校の整備・充実	6.9%	50.1%	18.7%	7.2%	17.1%
小学生・中学生の通学対策	5.5%	42.8%	25.4%	9.3%	17.0%
図書館、文化ホールなどの整備・充実	4.6%	37.1%	28.7%	13.4%	16.1%
スポーツ・レクリエーション施設の整備・充実	5.7%	34.6%	29.9%	14.1%	15.6%
公民館などの交流施設の整備や各種講座	5.9%	41.8%	27.3%	9.2%	15.8%
地域の文化、伝統継承への取り組み	5.2%	42.9%	26.5%	8.8%	16.6%



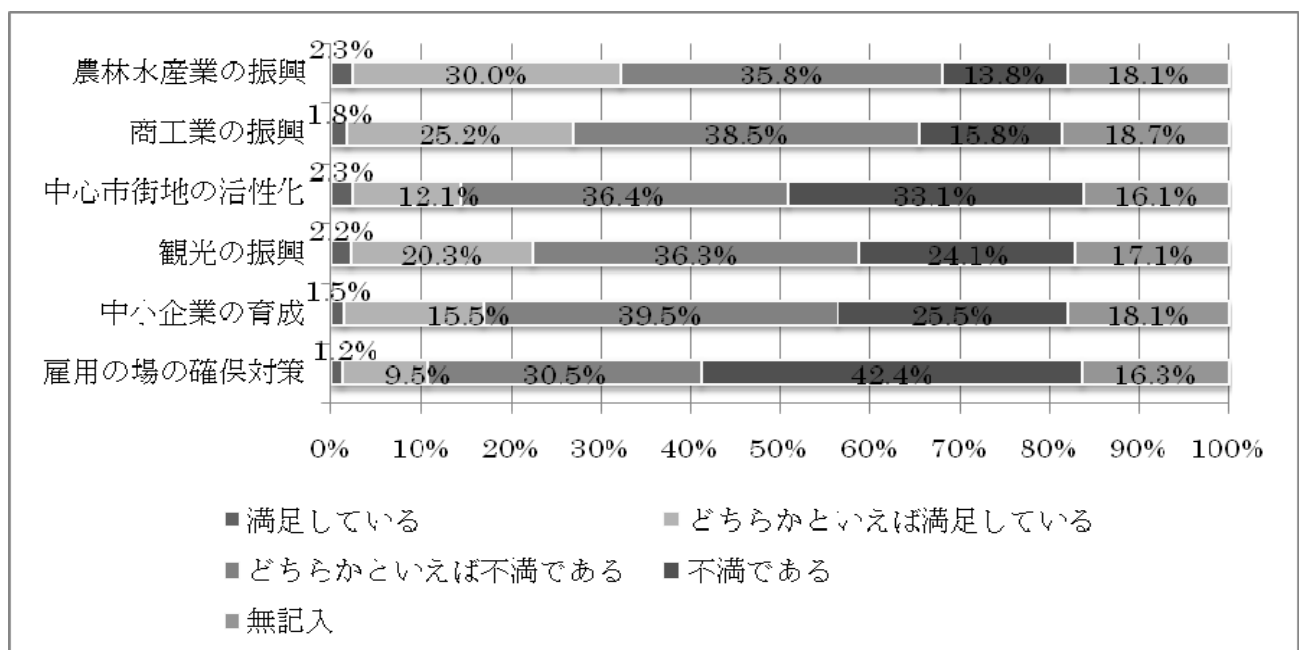
「教育・文化に関する項目」についての満足度の回答結果です。

「図書館、文化ホールなどの整備・充実」については、13.4%（136人）の方が「不満」、28.7%（292人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。市民会館等の施設の老朽化への対応が遅れていることや図書館の蔵書の充実が求められていることなどが原因と考えられます。

「スポーツ・レクリエーション施設の整備・充実」については、14.1%（143人）の方が「不満」、29.9%（304人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。スポーツ・レクリエーション施設においても、老朽化・劣化等により破損が生じている施設があり、その対応が遅れている点などが原因と思われます。

V. 産業の振興に関する項目

項目	満足している	どちらかといえ ば満足している	どちらかといえ ば不満である	不満である	無記入
農林水産業の振興	2.3%	30.0%	35.8%	13.8%	18.1%
商工業の振興	1.8%	25.2%	38.5%	15.8%	18.7%
中心市街地の活性化	2.3%	12.1%	36.4%	33.1%	16.1%
観光の振興	2.2%	20.3%	36.3%	24.1%	17.1%
中小企業の育成	1.5%	15.5%	39.5%	25.5%	18.1%
雇用の場の確保対策	1.2%	9.5%	30.5%	42.4%	16.3%



「産業の振興に関する項目」についての満足度の回答結果です。

産業の振興に関する項目については、「農林水産業の振興」を除くすべての項目で「不満」及び「どちらかといえれば不満」と回答した方の割合が50%を超えています。また、「農林水産業の振興」についても、13.8%（140人）の方が「不満」、35.8%（364人）の方が「どちらかといえれば不満」と回答しており、産業に振興に関する項目については、全体的に不満が高い結果となりました。これは、景気低迷により疲弊した地域経済に昨年からの急激な経済不況が追い打ちをかけ、農林業、水産業、商工業等の各種業種の事業者、従業員、ひいては就職希望者にとって大変厳しい経済環境になっていることが大きな要因と思われます。

「商工業の振興」については、15.8%（161人）の方が「不満」、38.5%（391人）の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。「中心市街地の活性化」については33.1%（336人）の方が「不満」、36.4%（370人）の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。「観光の振興」については、24.1%（245人）の方が「不満」、36.3%（369人）の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。「中小企業の育成」については、25.5%（259人）の方が「不満」、39.5%（401人）の方が「どちらかといえれば不満」と回答しています。

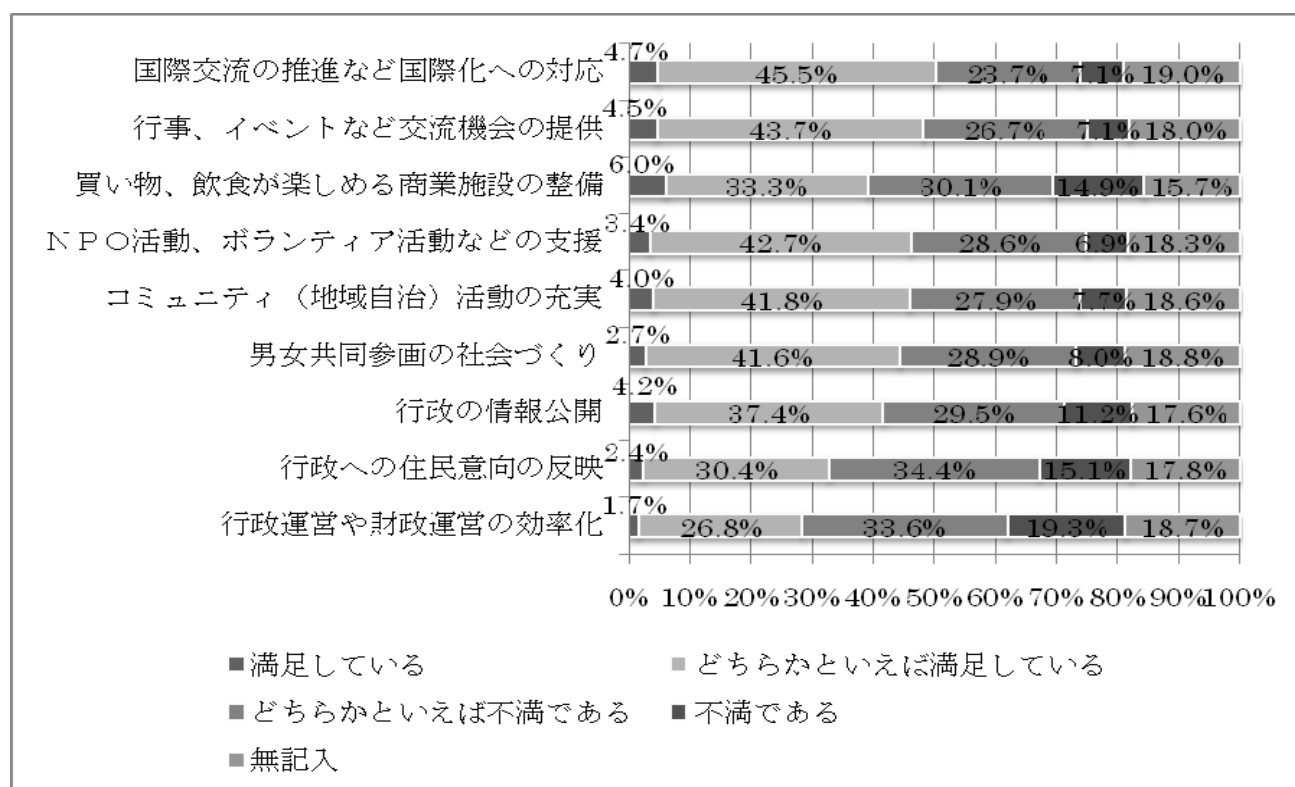
「雇用の場の確保対策」については、42.2%（431人）の方が「不満」と回答し、満足度に

関するすべての項目において、「不満」と回答した方の割合が最も高くなっています。また、30.5%（310人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。「不満」又は「どちらかといえば不満」と回答した方を合わせた割合も、満足度に関する項目において最も高い72.9%（761人）となっています。

これらからも分かるように、企業誘致をはじめとする産業振興策は喫緊の課題といえます。

VI. 市民活動・行政運営に関する項目

項目	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無記入
国際交流の推進など国際化への対応	4.7%	45.5%	23.7%	7.1%	19.0%
行事、イベントなど交流機会の提供	4.5%	43.7%	26.7%	7.1%	18.0%
買い物、飲食が楽しめる商業施設の整備	6.0%	33.3%	30.1%	14.9%	15.7%
NPO活動、ボランティア活動などの支援	3.4%	42.7%	28.6%	6.9%	18.3%
コミュニティ（地域自治）活動の充実	4.0%	41.8%	27.9%	7.7%	18.6%
男女共同参画の社会づくり	2.7%	41.6%	28.9%	8.0%	18.8%
行政の情報公開	4.2%	37.4%	29.5%	11.2%	17.6%
行政への住民意向の反映	2.4%	30.4%	34.4%	15.1%	17.8%
行政運営や財政運営の効率化	1.7%	26.8%	33.6%	19.3%	18.7%

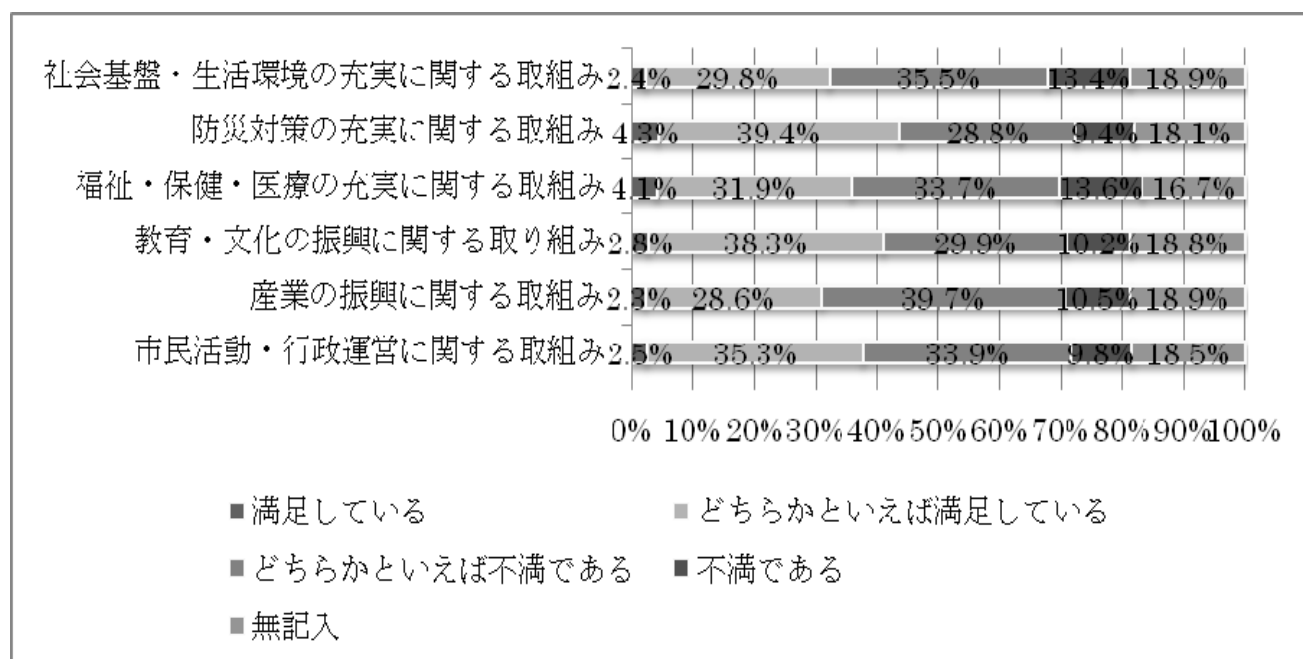


「市民活動・行政運営に関する項目」についての満足度の回答結果です。

「行政運営や財政運営の効率化」については、19.3%（196人）の方が「不満」、33.6%（341人）の方が「どちらかといえば不満」と回答しています。地域経済の低迷による税収の落ち込み、地方交付税の減少等により、財源が減少するなか、最少経費で最大効果を生み出せる行財政運営が市民の皆様から求められているものと思われま。

★ 施策の分野に関する項目★

項目	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無記入
社会基盤・生活環境の充実に 関する取組み	2.4%	29.8%	35.5%	13.4%	18.9%
防災対策の充実に 関する取組み	4.3%	39.4%	28.8%	9.4%	18.1%
福祉・保健・医療の充実に 関する取組み	4.1%	31.9%	33.7%	13.6%	16.7%
教育・文化の振興に 関する取組み	2.8%	38.3%	29.9%	10.2%	18.8%
産業の振興に 関する取組み	2.3%	28.6%	39.7%	10.5%	18.9%
市民活動・行政運営に 関する取組み	2.5%	35.3%	33.9%	9.8%	18.5%



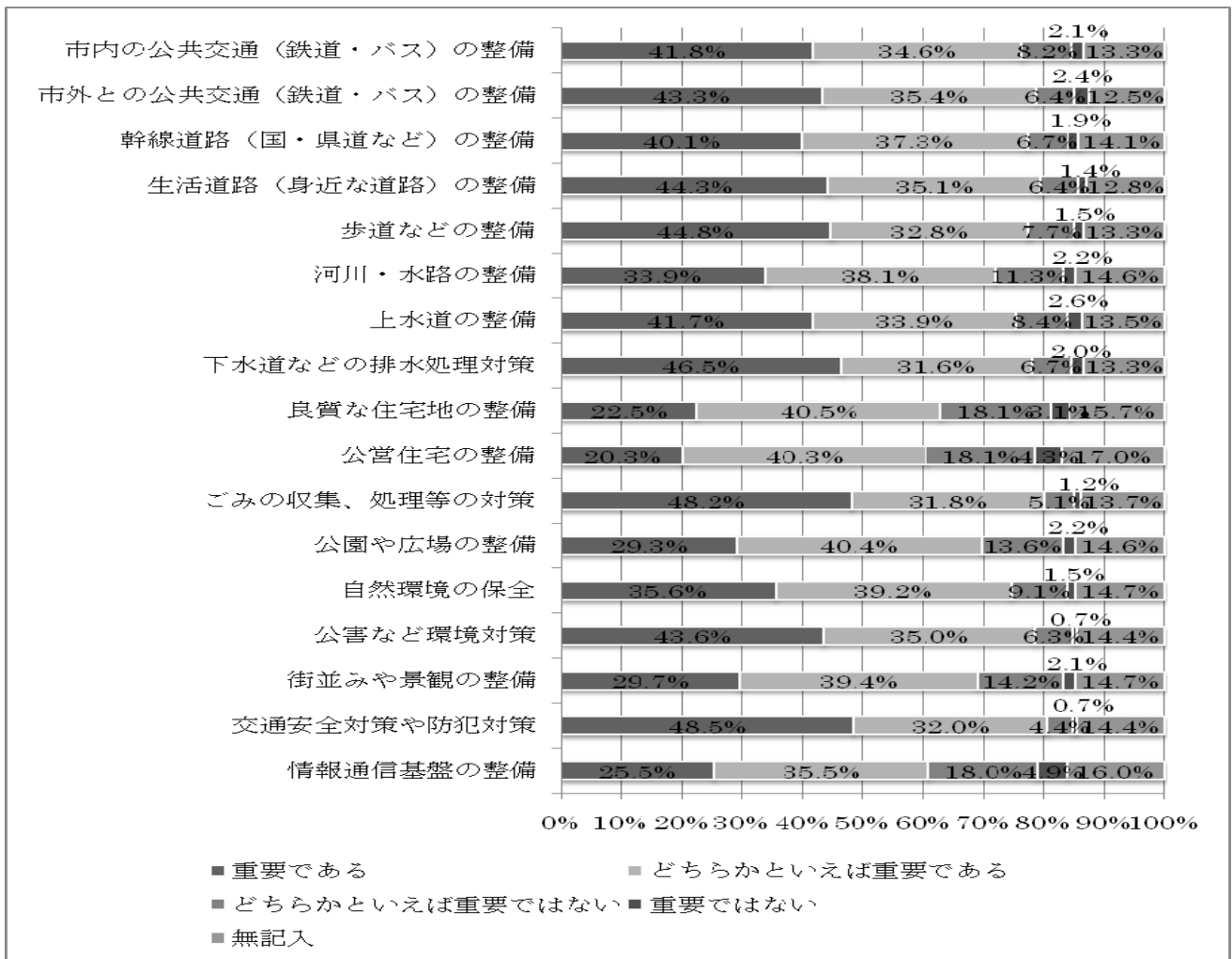
施策の分野に関する項目 6分野中4分野において、「満足」及び「どちらかといえば満足」と回答した方よりも「不満」及び「どちらかといえば不満」と回答した方が多くなっています。

【重要度編】

重要度については、すべての項目で、「重要」又は「どちらかといえば重要」と回答した方が、回答者全体（無記入者を含みます。）の50%以上となっています。重要度編については、特にコメントは付しません。

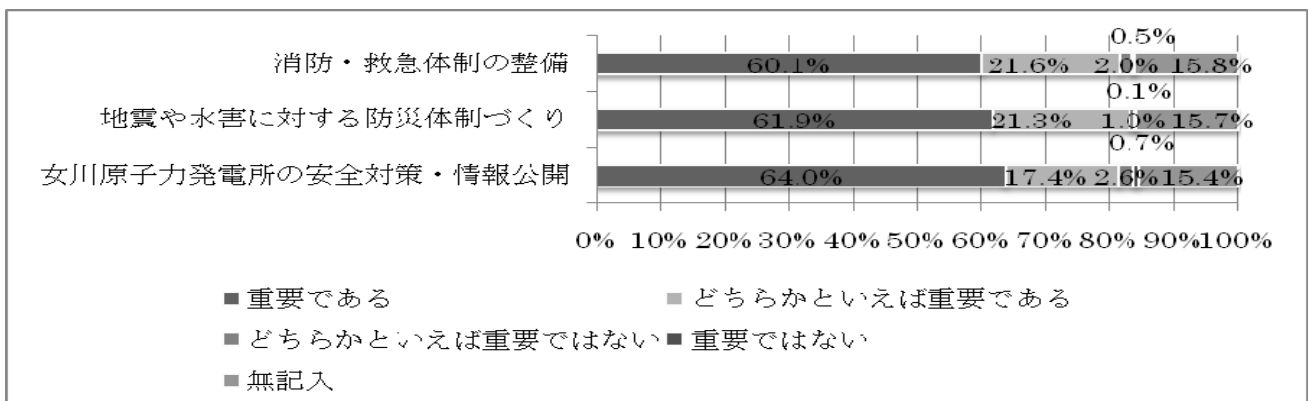
I. 社会基盤・生活環境に関する項目

項目	重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無記入
市内の公共交通（鉄道・バス）の整備	41.8%	34.6%	8.2%	2.1%	13.3%
市外との公共交通（鉄道・バス）の整備	43.3%	35.4%	6.4%	2.4%	12.5%
幹線道路（国・県道など）の整備	40.1%	37.3%	6.7%	1.9%	14.1%
生活道路（身近な道路）の整備	44.3%	35.1%	6.4%	1.4%	12.8%
歩道などの整備	44.8%	32.8%	7.7%	1.5%	13.3%
河川・水路の整備	33.9%	38.1%	11.3%	2.2%	14.6%
上水道の整備	41.7%	33.9%	8.4%	2.6%	13.5%
下水道などの排水処理対策	46.5%	31.6%	6.7%	2.0%	13.3%
良質な住宅地の整備	22.5%	40.5%	18.1%	3.1%	15.7%
公営住宅の整備	20.3%	40.3%	18.1%	4.3%	17.0%
ごみの収集、処理等の対策	48.2%	31.8%	5.1%	1.2%	13.7%
公園や広場の整備	29.3%	40.4%	13.6%	2.2%	14.6%
自然環境の保全	35.6%	39.2%	9.1%	1.5%	14.7%
公害など環境対策	43.6%	35.0%	6.3%	0.7%	14.4%
街並みや景観の整備	29.7%	39.4%	14.2%	2.1%	14.7%
交通安全対策や防犯対策	48.5%	32.0%	4.4%	0.7%	14.4%
情報通信基盤の整備	25.5%	35.5%	18.0%	4.9%	16.0%



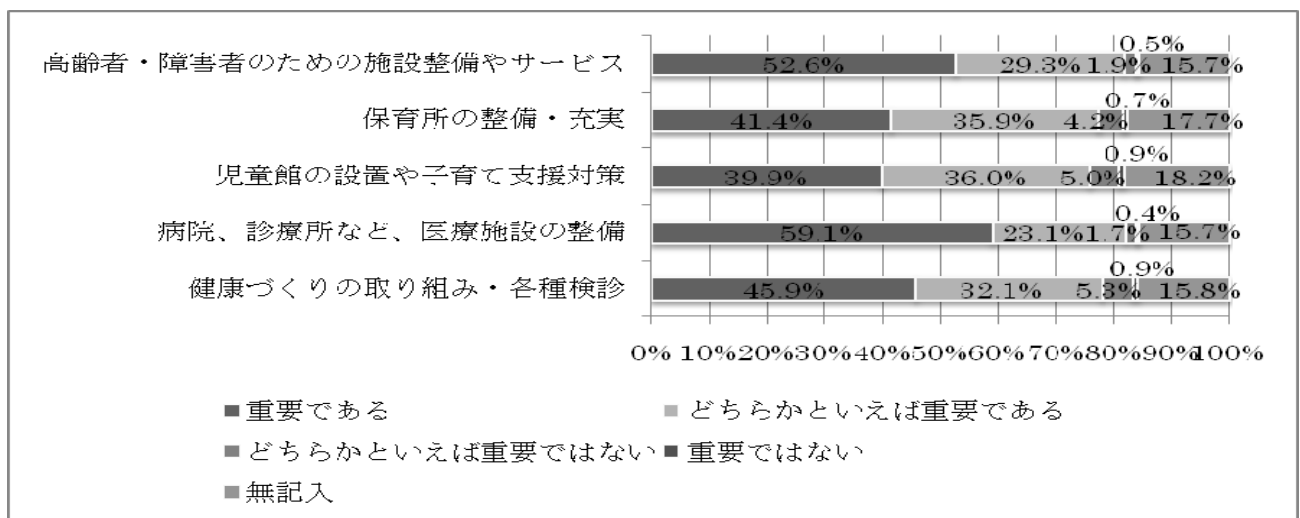
II. 防災対策に関する項目

項目	重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無記入
消防・救急体制の整備	60.1%	21.6%	2.0%	0.5%	15.8%
地震や水害に対する防災体制づくり	61.9%	21.3%	1.0%	0.1%	15.7%
女川原子力発電所の安全対策・情報公開	64.0%	17.4%	2.6%	0.7%	15.4%



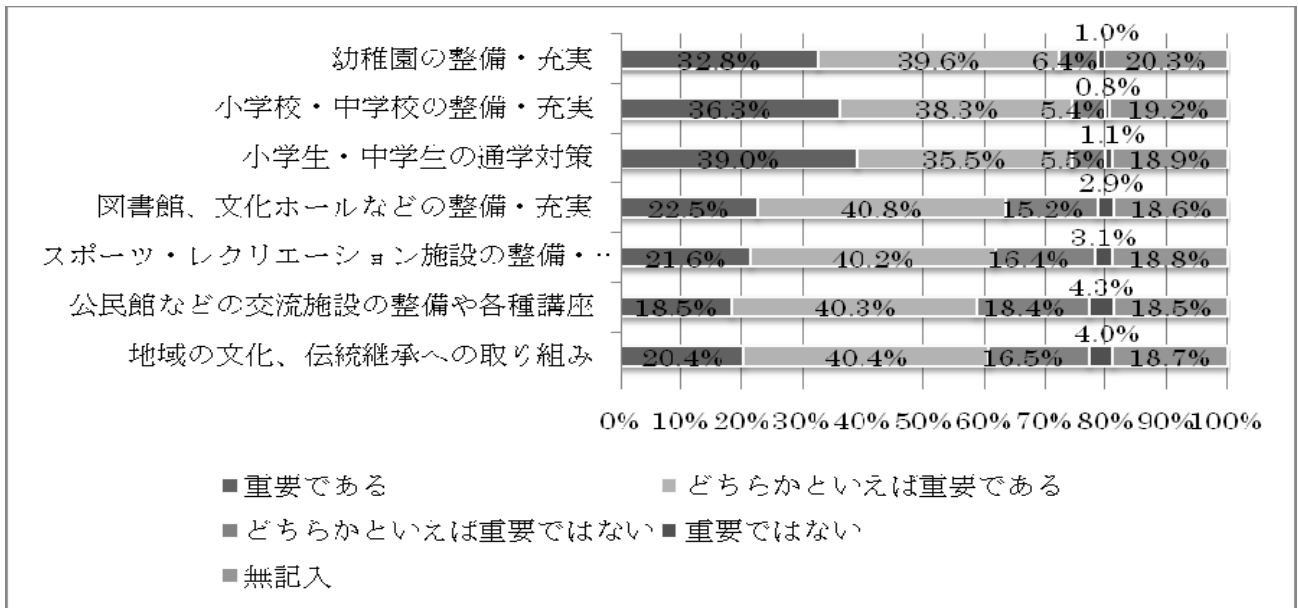
Ⅲ. 福祉・保健・医療に関する項目

項目	重要である	どちらかといえ ば重要である	どちらかといえ ば重要ではない	重要ではない	無記入
高齢者・障害者のための施設整備 やサービス	52.6%	29.3%	1.9%	0.5%	15.7%
保育所の整備・充実	41.4%	35.9%	4.2%	0.7%	17.7%
児童館の設置や子育て支援対策	39.9%	36.0%	5.0%	0.9%	18.2%
病院、診療所など、医療施設の整備	59.1%	23.1%	1.7%	0.4%	15.7%
健康づくりの取り組み・各種検診	45.9%	32.1%	5.3%	0.9%	15.8%



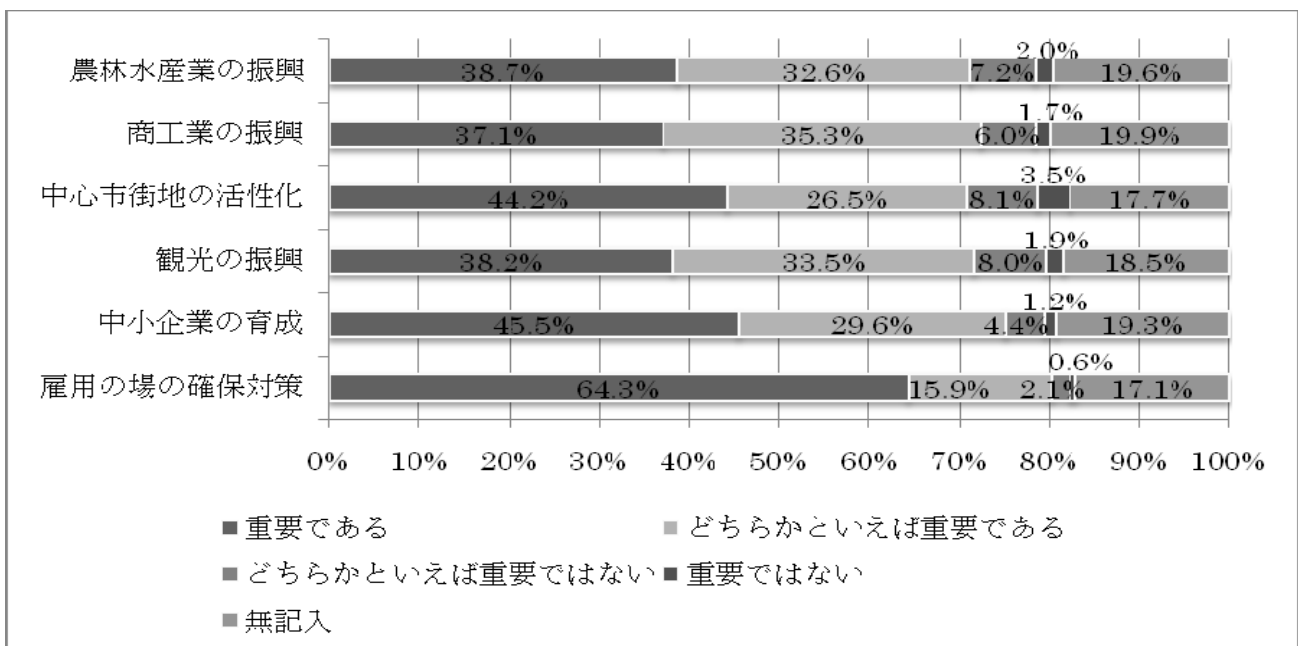
Ⅳ. 教育・文化に関する項目

項目	重要である	どちらかといえ ば重要である	どちらかといえ ば重要ではない	重要ではない	無記入
幼稚園の整備・充実	32.8%	39.6%	6.4%	1.0%	20.3%
小学校・中学校の整備・充実	36.3%	38.3%	5.4%	0.8%	19.2%
小学生・中学生の通学対策	39.0%	35.5%	5.5%	1.1%	18.9%
図書館、文化ホールなどの整備 ・充実	22.5%	40.8%	15.2%	2.9%	18.6%
スポーツ・レクリエーション 施設の整備・充実	21.6%	40.2%	16.4%	3.1%	18.8%
公民館などの交流施設の整備 や各種講座	18.5%	40.3%	18.4%	4.3%	18.5%
地域の文化、伝統継承への取 り組み	20.4%	40.4%	16.5%	4.0%	18.7%



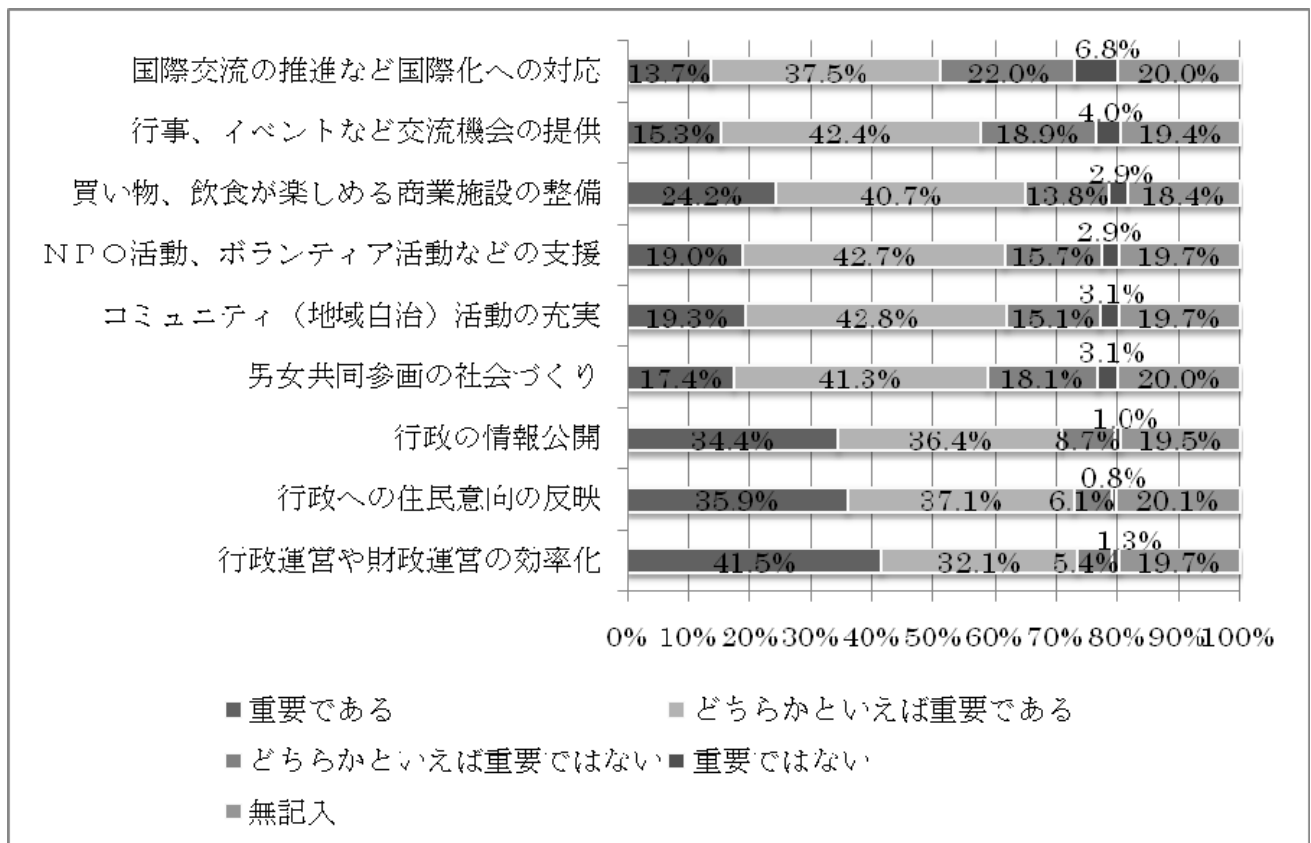
V. 産業の振興に関する項目

項目	重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無記入
農林水産業の振興	38.7%	32.6%	7.2%	2.0%	19.6%
商工業の振興	37.1%	35.3%	6.0%	1.7%	19.9%
中心市街地の活性化	44.2%	26.5%	8.1%	3.5%	17.7%
観光の振興	38.2%	33.5%	8.0%	1.9%	18.5%
中小企業の育成	45.5%	29.6%	4.4%	1.2%	19.3%
雇用の場の確保対策	64.3%	15.9%	2.1%	0.6%	17.1%



VI. 市民活動・行政運営に関する項目

項目	重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無記入
国際交流の推進など国際化への対応	13.7%	37.5%	22.0%	6.8%	20.0%
行事、イベントなど交流機会の提供	15.3%	42.4%	18.9%	4.0%	19.4%
買い物、飲食が楽しめる商業施設の整備	24.2%	40.7%	13.8%	2.9%	18.4%
NPO活動、ボランティア活動などの支援	19.0%	42.7%	15.7%	2.9%	19.7%
コミュニティ（地域自治）活動の充実	19.3%	42.8%	15.1%	3.1%	19.7%
男女共同参画の社会づくり	17.4%	41.3%	18.1%	3.1%	20.0%
行政の情報公開	34.4%	36.4%	8.7%	1.0%	19.5%
行政への住民意向の反映	35.9%	37.1%	6.1%	0.8%	20.1%
行政運営や財政運営の効率化	41.5%	32.1%	5.4%	1.3%	19.7%



★ 施策の分野に関する項目★

項目	重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無記入
社会基盤・生活環境の充実に関する取り組み	39.6%	35.7%	3.9%	0.7%	20.1%
防災対策の充実に関する取り組み	45.0%	32.2%	3.2%	0.6%	19.0%
福祉・保健・医療の充実に関する取り組み	49.8%	28.9%	2.7%	0.5%	18.1%
教育・文化の振興に関する取り組み	36.7%	37.8%	4.8%	1.0%	19.7%
産業の振興に関する取り組み	35.6%	37.8%	6.2%	0.9%	19.5%
市民活動・行政運営に関する取り組み	29.8%	40.0%	9.2%	1.6%	19.5%

