資料編

1 石巻市健康増進計画策定経過

| 区分 | 開催月日 | 審議内容 |
|-------------|--------|-----------------------|
| 第1回担当者会議 | 平成17年 | ・計画の策定と体制について |
| | 6月17日 | ·重点項目 |
| 第2回担当者会議 | 7月27日 | ·要綱策定 |
| | | ・アドバイザー委嘱 |
| | | ・計画の策定について |
| | | ·重点項目 |
| 第3回担当者会議 | 8月12日 | ・事業洗い出し |
| 第4回担当者会議 | 8月26日 | ·重点項目確認、事業体系化 |
| 第5回担当者会議 | 9月12日 | ・問題点の分析 |
| 第6回担当者会議 | 9月30日 | ・指標を設定 |
| 第7回担当者会議 | 10月11日 | ・指標からアンケート項目選定 |
| 第1回検討部会(庁内) | 10月17日 | ・計画の概要 |
| | | ・策定の手順 |
| 第8回担当者会議 | 10月25日 | ・指標の絞込み、優先順位付け |
| 第1回策定検討委員会 | 10月28日 | ·委嘱状交付 |
| | | ・計画の概要 |
| | | ・策定の手順 |
| 第2回検討部会(庁内) | 11月15日 | ・各課の健康に関する事業洗い出し、 体系化 |
| 第9回担当者会議 | 11月29日 | ・大目標の検討 |
| 第10回担当者会議 | 12月15日 | ・指標、大目標の確認 |
| | | ・行動計画の検討 |
| 第3回検討部会(庁内) | 12月20日 | ・事業の問題点整理、指標化 |
| 第11回担当者会議 | 平成18年 | ·行動計画 |
| | 1月12日 | |
| 第4回検討部会(庁内) | 1月24日 | ·行動計画 |

| 第2回策定検討委員会 | 2月 1日 | ·各団体の健康に関する事業洗い出し、問題点の検討 ·市民健康調査集計結果 |
|----------------------------|-------|--------------------------------------|
| 第12回担当者会議 | 2月15日 | ·行動計画 |
| 第5回検討部会(庁内) | 2月22日 | ·行動計画 |
| 第13回担当者会議 | 3月 9日 | ·行動計画 ·市民健康調査結果報告 |
| 第3回策定検討委員会 | 3月29日 | ·問題点を整理し、指標の検討 ·市民健康調査結果報告 |
| 第14回担当者会議 | 5月 1日 | ・現状数値・母子アンケート分析 |
| 第15回担当者会議 | 5月 9日 | ・目標とする数値の検討 |
| 第6回検討部会(庁内) | 5月19日 | ・目標とする数値の検討 |
| 第4回策定検討委員会 | 5月30日 | · 行動計画 · 市民健康調査(母子保健アンケート)結果報告 |
| 第16回担当者会議 | 6月 5日 | ·素案第1·第3章の確認と第2章の整理 |
| 第5回策定検討委員会 | 6月14日 | ·行動計画 ·愛称決定 ·素案第1·第3章の検討 |
| 第17回担当者会議 | 6月19日 | ・素案第2章の検討 |
| 第7回検討部会(庁内) | 6月19日 | ・素案の検討 |
| 第18回担当者会議 | 6月29日 | ・素案の検討 |
| 第6回策定検討委員会 | 7月12日 | ・石巻市健康増進計画(案)の検討 |
| 第8回検討部会(庁内) 第19回担当者合同会議 | 8月10日 | ·石巻市健康増進計画(案)の検討 |

2 石巻市健康増進計画策定検討委員会設置要綱

(設置)

第1条 石巻市健康増進計画(以下「計画」という。)の策定に関し、広く市民の意見を聴取 するため、石巻市健康増進計画策定検討委員会(以下「委員会」という。)を設置する。 (所掌事項)

- 第2条 委員会は、次に掲げる事項について審議する。
- (1) 計画の策定に関すること。
- (2) 市民の健康増進に係る総合的な推進に関すること。 (組織)
- 第3条 委員会は、委員20人以内をもって組織する。
- 2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。
- (1) 学識経験を有する者
- (2) 保健医療に携わる者
- (3) 福祉業務に携わる者
- (4) 健康に関する各種団体に所属する者
- (5) 関係行政機関の職員
- (6) 学校保健に携わる者
- (7) 事業所等産業保健に携る者
- (8) 保健医療福祉に関心を有する者で一般公募によるもの
- (9) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認めた者 (任期)
- 第4条 委員の任期は、委嘱の日から平成18年8月31日までとする。 (会長及び副会長)
- 第5条 委員会に会長及び副会長を置き、委員の互選により定める。
- 2 会長は、委員会を代表し、委員会の会務を総理する。
- 3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

- 第6条 委員会の会議(以下「会議」という。)は、会長が招集し、会長がその議長となる。
- 2 会長は、必要があると認めたときは、会議に委員以外の者の出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

(検討部会)

第7条 計画策定に関し、必要な調査検討を行うため、委員会に検討部会を置くことができる。

- 2 検討部会は、部会長及び委員をもって組織する。
- 3 部会長は、健康管理課長をもって充て、委員は、別表に掲げる課の課長が当該課に所属 する職員のうちから指名する者をもって充てる。
- 4 検討部会の会議は、部会長が必要に応じて招集し、部会長がその議長となる。
- 5 部会長は、必要があると認めたときは、検討部会の会議に委員以外の者の出席を求め、 説明又は意見を聴くことができる。

(アドバイザー)

第8条 計画策定に当たり、地域の特性を事業内容に反映させるため、委員会に、健康増進計画に関し専門的な知識を有する者をアドバイザーとして置くものとする。

(庶務)

第9条 委員会及び検討部会の庶務は、保健福祉部健康管理課において処理する。

(その他)

第10条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、会長が別に定める。

附 則

(施行月日)

1 この告示は、平成17年7月15日から施行する。

(最初の会議の招集)

2 委員が委嘱された後、最初に招集すべき会議は、第6条第1項の規定にかかわらず市長が招集する。

(失効)

3 この告示は、平成18年8月31日限り、その効力を失う。

別表(第7条関係)

企画部市民活動推進課、生活環境部国保年金課、保健福祉部福祉総務課、同子ども家庭課、 教育委員会生涯学習課、同学校教育課、同体育振興課、産業部商工観光課

3 石巻市健康増進計画策定検討委員会名簿

| No | 区 分 | 委員名 | 団 体 名 | 備考 |
|----|------------------|------------------------------------|------------------|-----------------|
| 1 | | がっ ゼジュ 佐藤 清壽 | 石巻市医師会 | 会長 |
| 2 | ・ 学識経験を有する者及び | カリター ミツヨシ 成田 満義 | 桃生郡医師会 | |
| 3 | 保健医療に携わる者 | ヤマモト ヒザ゚゚゚゚゚゙メ 山本 壽一 | 石巻歯科医師会 | |
| 4 | | 佐藤 桂子 | 石巻薬剤師会 | |
| 5 | 福祉業務に携わる者 | ^{ヤマダ} 山田 たき | 石巻市社会福祉協議会 | |
| 6 | | ^{効パッ} 高橋 さよ子 | 石巻市保健推進員 | |
| 7 | | 須田 智子 | 石巻市食生活改善推進員連絡協議会 | |
| 8 | 健康に関する | 9/15 ヤスピロ 平 靖浩 | 石巻市父母教師会連合会(小中) | ~平成18年3月 |
| | 各種団体に所属する者 | 三浦 好一 | 石巻市PTA協議会 | 平成18年4月~ |
| 9 | | 大橋 巳津子 | 社会福祉法人なかよし会 | |
| 10 | | マッモト トシリリ 石巻市体育協会 | | |
| 11 | 関係行政機関の職員 | ^{シカノ} カズオ 鹿野 和男 | 石巻保健福祉事務所 | ~平成18年3月 副会長 |
| | 以前の円刻が | 鈴木 宏俊 | 石巻保健福祉事務所 | 平成18年4月~ 副会長 |
| 12 | 学校保健に携わる者 | ^{クポタ} 久保田 すゑ | 石巻地区学校保健会 | |
| 13 | 事業所等産業保健に携わる者 | 伊藤厚子 | JANUのまき | |
| 14 | ず未川寸圧未体性に15517で日 | ^{チバ} | 石巻商工会議所 | |
| 15 | | ネエナガ マサコ 末永 正子 | 市民公募 | |
| 16 | 市民公募 | がマター ビデュキー 勝又 秀幸 | 市民公募 | |
| 17 | | が忍 〈に子 | 市民公募 | |
| 18 | 市長が必要と認めた者 | 佐々木 裕子 | アドバイザー | |

4 石巻市庁内検討部会名簿

| No | 部 | 課 | 職名·担当 | 氏 名 | 備考 |
|----|-------|--------------------------|-------------|-------|-----------|
| 1 | 保健福祉部 | 健康管理課 | 課長 | 内海 正博 | ~ 平成18年3月 |
| - | 体性性征的 | 姓 /球目/ 珪 床 | 課長 | 長沼 眞弓 | 平成18年4月~ |
| 2 | 企 画 部 | 市民活動推進課 | コミュニティ推進GL | 佐藤 真一 | ~平成18年3月 |
| 2 | 또 폡 라 | 17 亿/百勤注定环 | 市民活動推進GL | 木村 真二 | 平成18年4月~ |
| 3 | 生活環境部 | 国保年金課 | 財務GL | 舘山 直弘 | |
| 4 | 保健福祉部 | 福祉課 | 高齢者権利擁護支援GL | 二上 洋介 | |
| 5 | 保健福祉部 | 子ども家庭課 | 次世代育成·保育所GL | 畠山 宗浩 | ~ 平成18年3月 |
| | 不胜曲征印 | 」こつ外庭球 | 保育所GL | 三国 敦子 | 平成18年4月~ |
| 6 | 産業部 | 商工観光課 | 消費·労政GL | 佐藤 広幸 | ~ 平成18年3月 |
| | 佐 耒 郡 | 尚工観尤誅 | 消費·労政GL | 津田 淳一 | 平成18年4月~ |
| 7 | 教育委員会 | 学校教育課 | 指導主事 | 長沼 静子 | |
| 8 | 教育委員会 | 生涯学習課 | 社会教育GL | 男澤 清勝 | |
| 9 | 教育委員会 | 体育振興課 | スポーツ振興G | 松崎 泰政 | |

5 石巻市の現状

(1) 人口、世帯数及び出生率

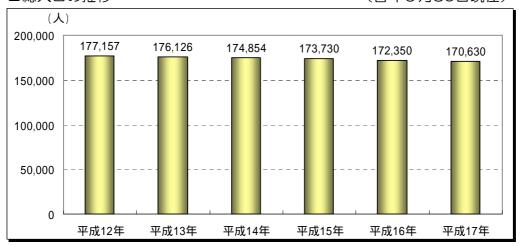
① 人口

石巻市の総人口の推移は減少傾向にあります。平成17年の総人口は、170,630人で平成12年と比較すると、6,527人の減少となっています。

また、地区別の人口の推移でも各地区とも減少傾向を示しています。

■総人□の推移

(各年9月30日現在)



資料:住民基本台帳

■総人口の地区別内訳

| (各年9 | 月30日現在 | 単位:) | 人) |
|---------------|--------|-------------|-----------|
| $\overline{}$ | | | · 🔪 / |

| (2) 3 (3) 3 (3) | | | | | | | | <u> </u> |
|--------------------|---------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|----------|
| 年度 | 本庁 | 河北 | 雄勝 | 河南 | 桃生 | 北上 | 牡鹿 | 合計 |
| 平成12年 | 120,325 | 13,833 | 5,687 | 18,162 | 8,812 | 4,671 | 5,667 | 177,157 |
| 平成13年 | 119,903 | 13,665 | 5,564 | 18,136 | 8,756 | 4,561 | 5,541 | 176,126 |
| 平成14年 | 119,160 | 13,492 | 5,440 | 18,163 | 8,689 | 4,470 | 5,440 | 174,854 |
| 平成15年 | 118,558 | 13,422 | 5,315 | 18,079 | 8,602 | 4,406 | 5,348 | 173,730 |
| 平成16年 | 117,870 | 13,239 | 5,183 | 17,944 | 8,485 | 4,390 | 5,239 | 172,350 |
| 平成17年 | 116,901 | 13,018 | 5,058 | 17,876 | 8,385 | 4,267 | 5,125 | 170,630 |

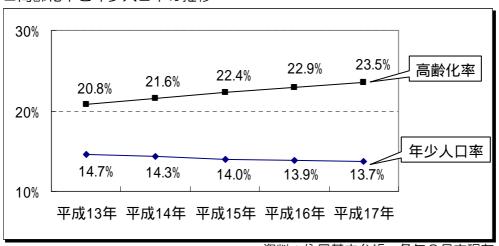
資料:住民基本台帳

■総人口の増減数と平成12年総人口に対する増減の割合

| | 本庁 | 河北 | 雄勝 | 河南 | 桃生 | 北上 | 牡鹿 | 合計 |
|----------------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 12年から17年まで の増減(人) | -3,424 | -815 | -629 | -286 | -427 | -404 | -542 | -6,527 |
| 12年人口に対する 増減の割合 | -2.85% | -5.89% | -11.06% | -1.57% | -4.85% | -8.65% | -9.56% | -3.68% |

各年3月末現在の高齢化率(総人口に占める65歳以上人口の割合)と年少人口率(総人口に占める0歳~14歳人口の割合)の推移から、少子高齢化が進行しているのが分かります。

■高齢化率と年少人口率の推移



資料:住民基本台帳 各年3月末現在

(単位:世帯、人)

② 世帯数

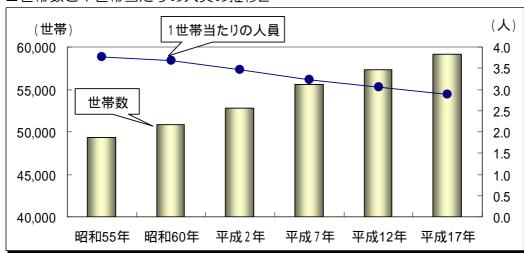
世帯数の推移は増加傾向にあります。平成17年と平成12年を比較すると、5年間に約1,800世帯の増加となっています。

世帯数は増加傾向、総人口は減少傾向でそれぞれ推移していることから1世帯当たりの人員は、減少傾向で推移しており、平成17年の1世帯当たりの人員は、3人を割って2.89人となっています。

■世帯数と1世帯当たりの人員の推移1

| | | | 昭和55年 | 昭和60年 | 平成2年 | 平成7年 | 平成12年 | 平成17年 |
|----|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 世 | 帯 | 数 | 49,382 | 50,891 | 52,820 | 55,614 | 57,259 | 59,090 |
| 1世 | 世帯当たりの人 | 員 | 3.77 | 3.67 | 3.46 | 3.22 | 3.05 | 2.89 |

資料:昭和55年~平成12年は国勢調査、平成17年は住民基本台帳(平成17年9月末)



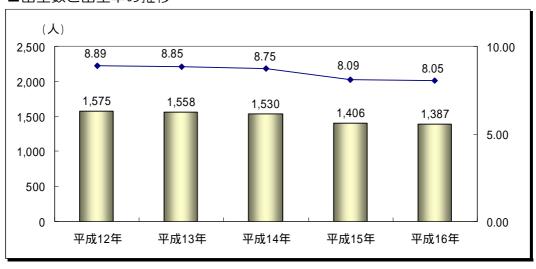
■世帯数と1世帯当たりの人員の推移2

③ 出生数

出生数は減少傾向で推移しており、減少数は平成12年から平成14年までは20人~30人前後でしたが、平成15年は平成14年と比較して124人と大幅に減少し、平成16年も引き続き減少となっています。

出生率(人口千人対)は平成12年に8.89でしたが、平成16年には8.05と0.84減少となっています。

■出生数と出生率の推移



■平成16年の内訳

(単位:人)

| | 本 庁 | 河 北 | 雄 勝 | 河南 | 桃生 | 北上 | 牡 鹿 | 合 計 |
|-----|-------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 出生数 | 1,026 | 80 | 16 | 137 | 70 | 34 | 24 | 1,387 |
| 出生率 | 8.70 | 6.04 | 3.09 | 7.63 | 8.25 | 7.74 | 4.58 | 8.05 |

(2) 要介護老人・要介護認定者数の推移

第1号被保険者(65歳以上の高齢者)の要介護認定者数は、平成13年に8.3%の3,040人でしたが、平成17年には、14.0%の5,676人と2,636人増加しています。高齢化が進んでいることから、今後もさらに増加すると見込まれます。

また、平成13年から平成17年までの要介護度別の増加数では、要支援が879人、要介護1が780人とそれぞれ増加しており、軽度の認定者の増加が全体の増加数2,636人の約半数を占めています。

■第1号被保険者の認定者数の推移

| (XX) L | 1 \ |
|---------------------|------------|
| (単位 | 人) |

| | 認定者数 | 認定率(%) | 要支援 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |
|-------|-------|--------|-------|-------|------|------|------|------|
| 平成13年 | 3,040 | 8.3 | 276 | 984 | 530 | 352 | 448 | 513 |
| 平成14年 | 3,559 | 9.4 | 407 | 1,095 | 587 | 393 | 502 | 575 |
| 平成15年 | 4,298 | 11.1 | 652 | 1,342 | 661 | 457 | 548 | 638 |
| 平成16年 | 4,992 | 12.7 | 808 | 1,682 | 683 | 541 | 588 | 690 |
| 平成17年 | 5,676 | 14.0 | 1,155 | 1,764 | 720 | 630 | 662 | 745 |

資料: 各年3月末現在

■要介護度別認定者数の比較



(3) 産業構造

産業別の就業人口は、第3次産業が55.17%で最も多く、次いで第2次産業、第1次産業の順となっています。第3次産業の中で、サービス業、卸売・小売業・飲食店が多く、いずれも男性より女性の就業人口が多くなっています。

就業人口の推移では平成2年までは増加傾向にありましたが、平成7年から減少に転じています。産業別では、第1次産業が減少傾向にあり、第2次産業、第3次産業は、平成7年まで増加傾向でしたが、平成12年には減少に転じています。

■産業別就業人口(平成12年)

(単位:人)

| 産業別 | | 平点 | 以12年 | |
|---------------|--------|--------|--------|---------|
| 上 | 総数 | 男 | 女 | 構成比(%) |
| 総数 | 84,075 | 49,891 | 34,184 | 100.00% |
| 第一次産業 | 8,956 | 6,092 | 2,864 | 10.65% |
| 農業 | 4,342 | 2,514 | 1,828 | 5.16% |
| 林業 | 110 | 97 | 13 | 0.13% |
| 漁業 | 4,504 | 3,481 | 1,023 | 5.36% |
| 第二次産業 | 28,397 | 19,096 | 9,301 | 33.78% |
| 鉱業 | 94 | 79 | 15 | 0.11% |
| 建設業 | 11,694 | 10,252 | 1,442 | 13.91% |
| 製造業 | 16,609 | 8,765 | 7,844 | 19.75% |
| 第三次産業 | 46,383 | 24,502 | 21,881 | 55.17% |
| 卸売·小売業·飲食店 | 17,552 | 7,910 | 9,642 | 20.88% |
| 金融·保険業 | 1,841 | 717 | 1,124 | 2.19% |
| 不動産業 | 435 | 243 | 192 | 0.52% |
| 運輸·通信業 | 5,890 | 5,181 | 709 | 7.01% |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 565 | 490 | 75 | 0.67% |
| サービス業 | 17,665 | 8,139 | 9,526 | 21.01% |
| 公務 | 2,435 | 1,822 | 613 | 2.90% |
| 分類不能 | 339 | 201 | 138 | 0.40% |

資料:国勢調査

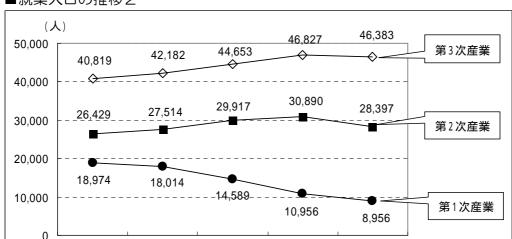
■就業人口の推移1

(単位:人、%)

| X | 分 | 昭和55年 | 昭和60年 | 平成2年 | 平成7年 | 平成12年 |
|-----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 就 | 業人口 | 86,263 | 87,751 | 89,178 | 88,722 | 84,075 |
| | 第1次産業 | 18,974 | 18,014 | 14,589 | 10,956 | 8,956 |
| | 第2次産業 | 26,429 | 27,514 | 29,917 | 30,890 | 28,397 |
| | 第3次産業 | 40,819 | 42,182 | 44,653 | 46,827 | 46,383 |
| 就業率 | 率(対総人口) | 46.4 | 47.0 | 48.8 | 49.6 | 48.1 |

資料:国勢調査

注) 産業別人口は分類不能を含まないので、就業人口と一致しない。



平成2年

■就業人口の推移2

(4)疾病状況

① 標準化死亡比

昭和55年

昭和60年

標準化死亡比とは、各地域の年齢階級別人口と全国の年齢階級別死亡率により算出された各地域の期待死亡数に対するその地域の実際の死亡数の比をいい、年齢構成の違いの影響を除いて死亡率を全国と比較したものであり、主に小地域の比較に用いる比率です。標準化死亡比が基準値(100)より大きいということは、その地域の死亡状況は全国より高いということを意味します。

平成7年

平成12年

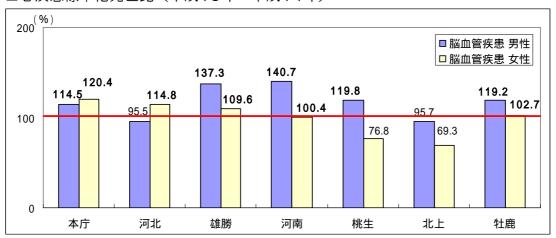
悪性新生物は、男性が河北、河南、北上の3地域以外、女性は、河北以外は全国平均を 上回っています。特に雄勝が男女とも高い割合となっています。

■悪性新生物標準化死亡比(平成10年~平成14年)



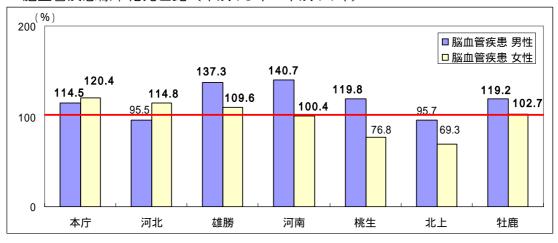
心疾患は、男性が河北、河南、牡鹿の3地域以外、女性は本庁、雄勝、桃生、北上、牡鹿5地域以外は全国平均を上回っています。特に男性は北上、女性は河南が高い割合となっています。

■心疾患標準化死亡比(平成10年~平成14年)



脳血管疾患は、男性が河北、北上の2地域以外、女性は、桃生、北上の2地域以外は全 国平均を上回っています。特に男性は河南、女性は本庁が高い割合となっています。

■脳血管疾患標準化死亡比(平成10年~平成14年)

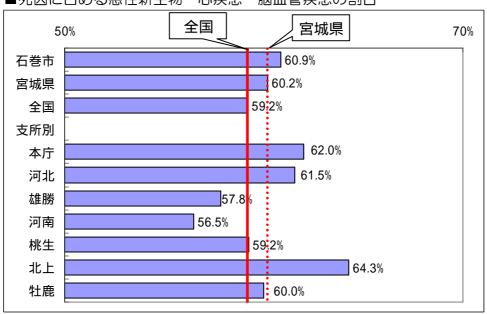


② 平成16年石巻市死因の三大生活習慣病(悪性新生物・心疾患・脳血管疾患) の占める割合

平成16年の生活習慣病死因に占める三大生活習慣病(悪性新生物・心疾患・脳血管疾患)の割合を比較すると、石巻市は全国の59.2%より高い60.9%を占めています。宮城県の平均と比較すると0.7ポイント高くなっています。

支所別では、北上が最も高く、河南が最も低い割合となっています。

■死因に占める悪性新生物・心疾患・脳血管疾患の割合



③ 平成16年生活習慣病疾病別死亡率(人口10万対)

平成16年生活習慣病疾病別死亡率(人口10万対)の中で、三大生活習慣病の悪性新生物、心疾患、脳血管疾患の死亡率(人口10万対)は、全国、県の死亡率をほとんどの支所が上回っている状況となっています。

■平成16年生活習慣病疾病別死亡率(人口10万対)

| | 全国 | 県 | 支所別 | | | | | | | | |
|--------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | 土国 | 示 | 本庁 | 河北 | 雄勝 | 河南 | 桃生 | 北上 | 牡鹿 | | |
| 悪性新生物 | 253.9 | 241.5 | 275.7 | 385.2 | 482.3 | 267.5 | 436.1 | 432.8 | 439.0 | | |
| 心疾患 | 126.5 | 123.3 | 129.8 | 143.5 | 289.4 | 200.6 | 153.2 | 250.6 | 229.1 | | |
| 脳血管疾患 | 102.3 | 111.4 | 116.2 | 256.8 | 154.4 | 189.5 | 129.6 | 136.7 | 190.9 | | |
| 糖尿病 | - | 9.6 | 14.4 | 0 | 0 | 11.1 | 0 | 0 | 38.2 | | |
| 高血圧性疾患 | - | 4.5 | 5.9 | 0 | 19.3 | 11.1 | 11.8 | 22.8 | 38.2 | | |
| 腎不全 | 15.2 | 14.0 | 15.3 | 22.7 | 38.6 | 22.3 | 58.9 | 45.6 | 19.1 | | |

三大生活習慣病別死亡率(人口10万対)を平成15年と平成16年を比較すると年度によって大きく変動している支所があります。

■悪性新生物死亡率

平成15年度は北上が最も低い結果となっていますが、国や県と比較すると上回っています。 平成16年度は河南が最も低くなっていますがが、平成15年度と同様に国や県を上回っています。 ます。

支所別では、平成15、16年度とも雄勝が最も高くなっています。

■心疾患死亡率

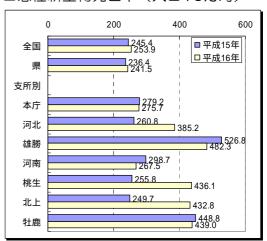
平成15、16年度ともに本庁が最も低く、平成15年度は国や県を下回っていましたが、平成16年度は国や県を上回っています。

支所別に最も高いところでは。平成15年度が牡鹿、平成16年度が雄勝となっています。

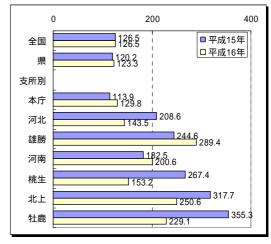
■脳血管疾患死亡率

平成15年度は桃生、平成16年度は本庁が最も低く、平成15年度は国や県を下回っていましたが、平成16年度は国や県を上回っています。支所別に最も高いところでは、平成15年度が雄勝、平成16年度が河北になっています。

■悪性新生物死亡率(人口10万対)



■心疾患死亡率(人口10万対)



■脳血管疾患死亡率(人口10万対)



(5) 国保受診率

平成15年、平成16年それぞれの5月における国民健康保険の疾病別の受診率は以下の 状況となっています。全ての疾患の受診率は100人当たりの数値となっています。

平成15年,16年国保加入率

| (出法 | • | 0/\ |
|-----|---|-----|
| (単位 | ٠ | %) |

| | 本庁 | 河北 | 雄勝 | 河南 | 桃生 | 北上 | 牡鹿 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 平成16年 | 40.2 | 43.9 | 49.9 | 45.1 | 45 | 40.5 | 64.5 |
| 平成15年 | 39.9 | 44.2 | 50.2 | 45.7 | 45.9 | 41.3 | 64.3 |

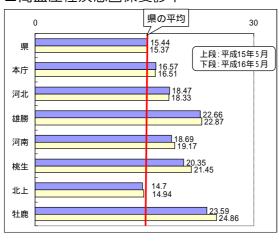
■高血圧性疾患国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは北上のみとなっています。県の平均を最も上回っているのは、牡鹿となっています。

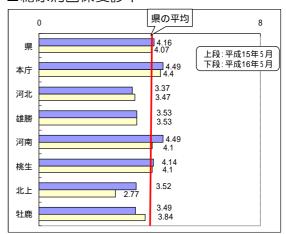
■糖尿病国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは河北、雄勝、北上、牡鹿となっています。県の平均を最も上回っているのは、本庁となっています。

■高血圧性疾患国保受診率



■糖尿病国保受診率



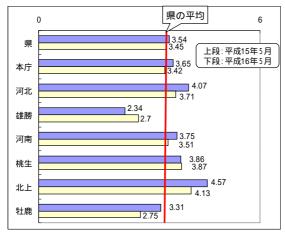
■心疾患国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは雄勝、牡鹿となっています。 県の平均を最も上回っているのは、北上となっています。

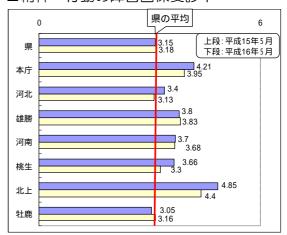
■精神・行動の障害国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは牡鹿となっています。県の平均を最も上回っているのは、北上となっています。

■心疾患国保受診率



■精神・行動の障害国保受診率



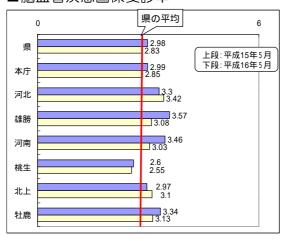
■脳血管疾患国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは桃生のみとなっています。県の平均を最も上回っているのは、平成15年が雄勝、平成16年が河北となっています。

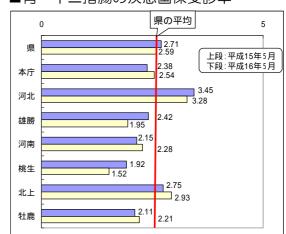
■胃・十二指腸の疾患国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは本庁、雄勝、河南、桃生、牡鹿となっています。県の平均を最も上回っているのは、河北となっています。

■脳血管疾患国保受診率



■胃・十二指腸の疾患国保受診率



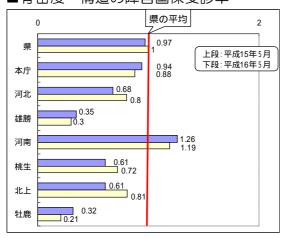
■骨密度・構造の障害国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を上回っているのは、河南のみとなっています。

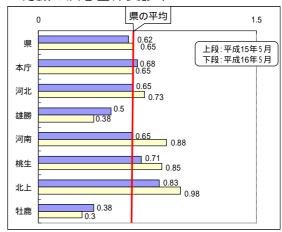
■腎臓の疾患国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは雄勝、牡鹿となっています。 県の平均を最も上回っているのは、北上となっています。

■骨密度・構造の障害国保受診率



■腎臓の疾患国保受診率



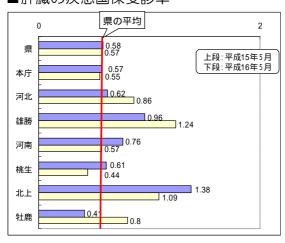
■肝臓の疾患国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは本庁のみとなっています。県の平均を最も上回っているのは、平成15年が北上、平成16年が雄勝となっています。

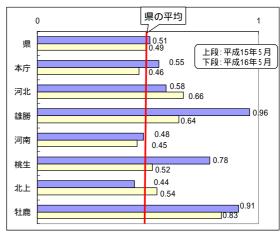
■胃の悪性新生物国保受診率

平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは河南のみとなっています。県の平均を最も上回っているのは、平成15年が雄勝、平成16年が牡鹿となっています。

■肝臓の疾患国保受診率



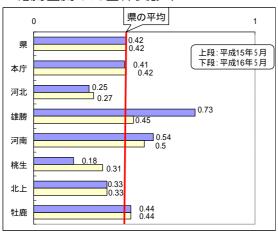
■胃の悪性新生物国保受診率



■結腸直腸がん国保受診率

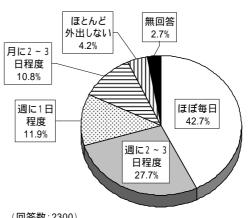
平成15年、平成16年共に県の平均を下回っているのは河北、桃生、北上となってい ます。県の平均を最も上回っているのは、平成15年が雄勝、平成16年が河南となって います。

■結腸直腸がん国保受診率



(6) 高齢者の外出

平成17年9月に行われた、「石巻市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画見直しの ためのアンケート調査」において、高齢者に「ふだんどの程度外出しているか」を尋ね たところ、高齢者の外出の頻度は、「ほぼ毎日」が(42.7%)と4割以上を占め、「週に 2~3日程度」(27.7%)と合わせると、(70.4%)で7割の人が、日常的に外出し ていることがうかがえます。



(回答数:2300)

(7) 基本健診

平成17年度の基本健診の受診率は、42.7%となっています。本庁、総合支所別の受診率を比較すると、北上が48.8%で最も高く、河北が26.0%で最も低い結果となっています。

■基本健診受診者、受診率

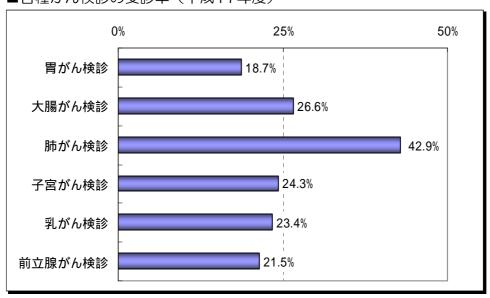
| | ٠., | • | 1) |
|-----|---------------|---|----|
| (単1 | <u>\ / / </u> | ٠ | 人) |

| 検診項目 | 区分 | 対 象 者 (A) | 受診者 (B) | 受診率 B/A |
|--------|------------|--------------|------------|------------|
| | 本 庁 | 39,169 | 18,556 | 47.4% |
| | 河 北 | 8,225 | 2,141 | 26.0% |
| | 雄 勝 | 2,163 | 759 | 35.1% |
| 基本健診 | 河南 | 8,034 | 3,385 | 42.1% |
| | 桃生 | 2,552 | 1,042 | 40.8% |
| | 北上 | 1,547 | 755 | 48.8% |
| | 牡 鹿 | 3,563 | 1,233 | 34.6% |
| 平成17年度 | 全合計 | 65,253 | 27,871 | 42.7% |

(8) がん検診

各種がん検診の受診率を比較すると、肺がん検診が42.9%でもっとも高く、胃がん検診が18.7%で最も低い受診率となっています。

■各種がん検診の受診率(平成17年度)



■本庁、総合支所別各種がん検診の受診率(平成17年度)

(単位:人)

| 10+0+E | - | /\ | 基 | 基礎検診(A |) | ¥ | 青密検診(B |) | がん | 発見 | |
|----------|-----|----------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------------|-------|--------|
| 検診項目 | X | 分 | 対象者数 | 受診者数 | 受診率 | 対象者数 | 受診者数 | 受診率 | 発見者数 (C) | C/A | C/B |
| | 本 | 庁 | 52,287 | 9,224 | 17.6% | 751 | 721 | 96.0% | 16 | 0.17% | 2.22% |
| | 河 | 北 | 4,616 | 1,225 | 26.5% | 112 | 106 | 94.6% | 2 | 0.16% | 1.89% |
| | 雄 | 勝 | 2,373 | 631 | 26.6% | 48 | 48 | 100.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 胃がん検診 | 河 | 南 | 11,061 | 1,604 | 14.5% | 132 | 120 | 90.9% | 1 | 0.06% | 0.83% |
| | 桃 | 生 | 2,830 | 959 | 33.9% | 104 | 100 | 96.2% | 2 | 0.21% | 2.00% |
| | 北 | 上 | 1,749 | 384 | 22.0% | 26 | 26 | 100.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | 牡 | 鹿 | 3,563 | 626 | 17.6% | 74 | 68 | 91.9% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 平成17年度合計 | | t | 78,479 | 14,653 | 18.7% | 1,247 | 1,189 | 95.3% | 21 | 0.14% | 1.77% |
| | 本 | 庁 | 45,369 | 11,344 | 25.0% | 678 | 571 | 84.2% | 9 | 0.08% | 1.58% |
| | 河 | 北 | 5,271 | 2,080 | 39.5% | 98 | 86 | 87.8% | 3 | 0.14% | 3.49% |
| | 雄 | 勝 | 2,562 | 770 | 30.1% | 40 | 36 | 90.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 大腸がん検診 | 河 | 南 | 10,800 | 1,957 | 18.1% | 129 | 79 | 61.2% | 2 | 0.10% | 2.53% |
| | 桃 | 生 | 3,092 | 1,138 | 36.8% | 50 | 48 | 96.0% | 4 | 0.35% | 8.33% |
| | 北 | 上 | 1,905 | 416 | 21.8% | 16 | 16 | 100.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | 牡 | 鹿 | 1,656 | 1,077 | 65.0% | 44 | 33 | 75.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 平成17年周 | 医合計 | † | 70,655 | 18,782 | 26.6% | 1,055 | 869 | 82.4% | 18 | 0.10% | 2.07% |
| | 本 | <u></u> | 44,801 | 17,991 | 40.2% | 281 | 220 | 78.3% | 6 | 0.03% | 2.73% |
| | 河 | 北 | 5,138 | 2,550 | 49.6% | 78 | 77 | 98.7% | 2 | 0.08% | 2.60% |
| 肺がん検診 | 雄 | 勝 | 2,291 | 1,479 | 64.6% | 16 | 12 | 75.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| (X線撮影· | 河 | 南 | 10,857 | 3,989 | 36.7% | 134 | 122 | 91.0% | 2 | 0.05% | 1.64% |
| 喀痰検査) | 桃 | 生 | 2,472 | 2,046 | 82.8% | 23 | 22 | 95.7% | 1 | 0.05% | 4.55% |
| | 北 | 上 | 1,938 | 917 | 47.3% | 11 | 11 | 100.0% | 2 | 0.22% | 18.18% |
| | 牡 | 鹿 | 3,563 | 1,519 | 42.6% | 399 | 389 | 97.5% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 平成17年月 | 医合計 | † | 71,060 | 30,491 | 42.9% | 942 | 853 | 90.6% | 13 | 0.04% | 1.52% |
| | 本 | 庁 | 39,277 | 9,700 | 24.7% | 61 | 61 | 100.0% | 4 | 0.04% | 6.56% |
| | 河 | 北 | 3,299 | 915 | 27.7% | 6 | 5 | 83.3% | 1 | 0.11% | 20.00% |
| フロゼノぬぬ | 雄 | 勝 | 1,785 | 502 | 28.1% | 3 | 3 | 100.0% | 1 | 0.20% | 33.33% |
| 子宮がん検診 | 河 | 南 | 6,111 | 985 | 16.1% | 7 | 7 | 100.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| (頸部・体部) | 桃 | 生 | 2,032 | 766 | 37.7% | 5 | 5 | 100.0% | 2 | 0.26% | 40.00% |
| | 北 | 上 | 1,322 | 288 | 21.8% | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | 牡 | 鹿 | 2,214 | 469 | 21.2% | 2 | 1 | 50.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 平成17年周 | 医合計 | t | 56,040 | 13,625 | 24.3% | 85 | 83 | 97.6% | 8 | 0.06% | 9.64% |
| | 本 | 庁 | 23,438 | 5,863 | 25.0% | 674 | 428 | 63.5% | 15 | 0.26% | 3.50% |
| | 河 | 北 | 2,327 | 511 | 22.0% | 29 | 26 | 89.7% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 乳がん検診 | 雄 | 勝 | 734 | 249 | 33.9% | 9 | 5 | 55.6% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| (視触診・ | 河 | 南 | 3,758 | 628 | 16.7% | 58 | 48 | 82.8% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| マンモ併用) | 桃 | 生 | 1,296 | 359 | 27.7% | 20 | 14 | 70.0% | 1 | 0.28% | 7.14% |
| | 北 | 上 | 608 | 122 | 20.1% | 7 | 5 | 71.4% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | 牡 | 鹿 | 1,876 | 224 | 11.9% | 20 | 7 | 35.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| 平成17年周 | 医合計 | <u>t</u> | 34,037 | 7,956 | 23.4% | 817 | 533 | 65.2% | 16 | 0.20% | 3.00% |
| | | 庁 | 12,759 | 2,584 | 20.3% | 243 | 176 | 72.4% | 35 | 1.35% | 19.89% |
| | 河 | 北 | 810 | 588 | 72.6% | 35 | 18 | 51.4% | 3 | 0.51% | 16.67% |
| 前立腺がん | 雄 | 勝 | 1,164 | 149 | 12.8% | | 10 | 90.9% | 3 | 2.01% | 30.00% |
| 検診 | 河 | 南 | 4,105 | 747 | 18.2% | | 24 | 41.4% | 2 | 0.27% | 8.33% |
| 1大口グ | 桃 | 生 | 253 | 160 | 63.2% | | 10 | 83.3% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | 北 | 上 | 720 | 120 | 16.7% | | 9 | 90.0% | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | 牡 | | 1,335 | 194 | 14.5% | | 11 | 84.6% | 4 | 2.06% | 36.36% |
| 平成17年周 | 信合意 | t | 21,146 | 4,542 | 21.5% | 382 | 258 | 67.5% | 47 | 1.03% | 18.22% |

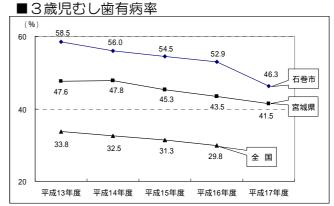
(9) 歯科健診

3歳児健診のむし歯保有者率を比較すると、石巻市も減少傾向にありますが、全国、 宮城県を上回っており、平成16年度では全国を23.1ポイント、宮城県を9.4ポイント上 回っています。

また、一人平均むし歯数を比較すると、全国、宮城県を上回っており、 平成16年度では全国を1.66本、宮城県を0.81本上回っています。

宮城県は、3歳児一人平均むし歯数で政令市を除いた都道府県の中では、平成12年度から16年度まで5年連続ワースト1を記録しており、全国的にも乳幼児の歯と口腔の状態は良好とはいえません。

その宮城県の中でも、石巻市はむ し歯保有者率、一人平均むし歯数と もに県平均を上回る結果となってい ます。



■3歳児一人平均むし歯数の都道府県

ワースト(年次推移)

| (単 | Ψ. | • | */ |
|-----|------------|---|----|
| 「半丿 | <u> 11</u> | ٠ | 争丿 |

| | 平成12年度 | | 平成13 | 年度 | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 平成16年度 | |
|----|--------|------|------|------|------------|------|------------|------|--------|------|
| 1位 | 宮城県 | 2.85 | 宮城県 | 2.70 | 宮城県 | 2.59 | 宮城県 | 2.57 | 宮城県 | 2.38 |
| 2位 | 長崎県 | 2.84 | 秋田県 | 2.65 | 青森県 宮崎県 | 2.49 | 秋田県 大分県 | 2.49 | 青森県 | 2.29 |
| 3位 | 秋田県 | 2.78 | 宮崎県 | 2.64 | 秋田県 | 2.45 | 青森県 | 2.35 | 大分県 | 2.28 |

3歳児歯科健康診査において、各都道府県から 政令市分を除いたものを比較

| | ום כי | |
|------|-------|-----|
| | | TFI |
| Timi | | |
| | | |

| \setminus | | 平月 | 成15年 | 度 | 平 | 成16年 | 度 | 平成17年度 | | | |
|-------------|---|-------|--------|----------|-------|--------|----------|--------|--------|----------|--|
| | | 受診者数 | むし歯有病率 | 1人平均むし歯数 | 受診者数 | むし歯有病率 | 1人平均むし歯数 | 受診者数 | むし歯有病率 | 1人平均むし歯数 | |
| | \ | (人) | (%) | (本) | (人) | (%) | (本) | (人) | (%) | (本) | |
| 石 | 巻 | 1,083 | 53.9 | 3.35 | 972 | 53.6 | 3.14 | 955 | 45.1 | 2.46 | |
| 河 | 北 | 89 | 55.1 | 2.39 | 89 | 44.9 | 1.74 | 94 | 40.4 | 1.93 | |
| 雄 | 勝 | 21 | 42.9 | 2.67 | 22 | 54.5 | 3.05 | 20 | 60.0 | 2.35 | |
| 河 | 南 | 125 | 54.4 | 2.31 | 144 | 42.4 | 1.71 | 142 | 43.7 | 2.40 | |
| 桃 | 生 | 78 | 59.0 | 2.90 | 65 | 58.5 | 3.20 | 74 | 48.6 | 2.54 | |
| 北 | 上 | 33 | 57.6 | 3.06 | 46 | 65.2 | 3.28 | 29 | 82.8 | 4.45 | |
| 牡 | 鹿 | 20 | 70.0 | 2.45 | 23 | 78.3 | 3.43 | 23 | 69.6 | 3.78 | |
| 盲 | † | 1,449 | 54.5 | 3.15 | 1,361 | 52.9 | 2.91 | 1,337 | 46.3 | 2.49 | |
| 宮切(仙台 | | - | 45.3 | 2.28 | - | 43.5 | 2.10 | - | 41.5 | 1.93 | |
| 全 | 国 | - | 31.3 | 1.32 | - | 29.8 | 1.25 | - | - | - | |

※宮城県の平成 17 年度の数値は速報値です

(10) 石巻市民健康調査

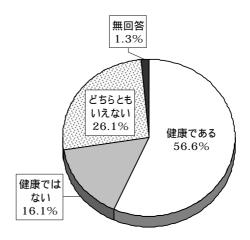
| 調査対象 | (1)目的 | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------------|---------|-------------|-----------------|-----------------|-------|--|--|--|--|--|--|
| | 市民の生活習慣 | や健康状態 | の実態を調 | 調査し、計画 | 画の基礎資料 | とする。 | | | | | | |
| | (2)対象者 | | | | | | | | | | | |
| | 20 歳から 64 歳 | までの 2,4 | 100 人 (対象 | 党人口 98,4 | 59 人の 2.44 | %)を対 | | | | | | |
| | 象とし、調査の基 | 基準日は平月 | 成 17 年 12) | 月1日とし | た。 | | | | | | | |
| | また、65 歳以」 | 上の市民に1 | ついては、「 | 石巻市老人 | 人保健福祉計 i | 画・第3 | | | | | | |
| | 期介護保険事業記 | 十画」の策定 | €に関する訓 | 間査(平成 ´ | 17年7月実施 | 回)より、 | | | | | | |
| | 現状把握することとした。 | | | | | | | | | | | |
| | (3)対象地区及び性別・年代別 | | | | | | | | | | | |
| | 石巻市全域で公平な条件で調査を行うため、対象地区を行政区と同 | | | | | | | | | | | |
| | 様の本庁及び総合 | | | | | | | | | | | |
| | 対象数を設定した | | | | 1ても公平性を | を確保す | | | | | | |
| | るため人口比を参 | | | • | | | | | | | | |
| 調査項目 | 属性(性別、身長 | | | | | ばこ、 | | | | | | |
| +D * #1199 | お酒、心の健園 | | | | | | | | | | | |
| 調査期間 | 各調査の調査期間に | | | | | +11-0 | | | | | | |
| 調査方法 | 本庁については保修 | | | 野达による |) 四似。総合3 | と所にフ | | | | | | |
| | いては保健推進員は | | | | | | | | | | | |
| 回収率 | 行政区名 | 対象者 | 回収数 | 回収率 | 回収割合 | | | | | | | |
| | | (人) | (件) | (%) | (%) | | | | | | | |
| | 本庁 | 1,656 | 726 | 43.8 | 54.5 | | | | | | | |
| | 河北総合支所 | 192 | 144 | 75.0 | 10.8 | | | | | | | |
| | 雄勝総合支所 | 72 | 56 | 77.8 | 4.2 | | | | | | | |
| | 河南総合支所 240 204 85.0 15.3 | | | | | | | | | | | |
| | 桃生総合支所 120 104 86.7 7.8 | | | | | | | | | | | |
| | 北上総合支所 | 48 | 40 | 83.3 | 3.0 | | | | | | | |
| | 牡鹿総合支所 | 72 | 59 | 81.9 | 4.4 | | | | | | | |
| | 合 計 | 2,400 | 1,333 | 55.5 | - | | | | | | | |

石巻市民健康調査結果調査結果抜粋

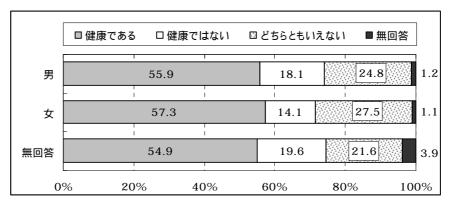
■健康意識

あなたは、自分が健康だと思いますか。

「健康である」(56.6%)が「健康ではない」(16.1%)を 40.5 ポイント上回っており、半数以上が現在の自分を健康だと考えていることがわかる。男女別でも同様の傾向がみられるが、年代別になると、比較的若い年代では 60%を超える回答が「健康である」に集中しているが、年代が高くなるにつれ、自己評価は低くなる(「健康ではない」の回答が増える傾向にある)ことがわかる。



(回答数:1,333)

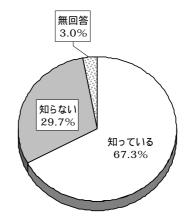


| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 健康である | 健康では ない | どちらとも いえない | 無回答 |
|----------------|-------|-------|------------|---------------|-----|
| 合計 | 1,333 | 754 | 214 | 348 | 17 |
| | 100.0 | 56.6 | 16.1 | 26.1 | 1.3 |
| 20歳~29歳 | 184 | 118 | 17 | 46 | 3 |
| とい成~ とり成 | 100.0 | 64.1 | 9.2 | 25.0 | 1.6 |
| 30歳~39歳 | 249 | 164 | 23 | 61 | 1 |
| 30成~39成 | 100.0 | 65.9 | 9.2 | 24.5 | 0.4 |
| 40歳~49歳 | 282 | 159 | 40 | 81 | 2 |
| 40成~49成 | 100.0 | 56.4 | 14.2 | 28.7 | 0.7 |
| 50歳~59歳 | 392 | 198 | 86 | 99 | 9 |
| 30成~39成 | 100.0 | 50.5 | 21.9 | 25.3 | 2.3 |
| 60歳~64歳 | 225 | 115 | 47 | 61 | 2 |
| 00成~04成 | 100.0 | 51.1 | 20.9 | 27.1 | 0.9 |
| 無回答 | 1 | - | 1 | - | - |
| 一一一 | 100.0 | - | 100.0 | - | - |

血圧の把握

普段の自分の血圧の値を知っていますか。

「知っている」(67.3%)が「知らない」 (29.7%)を37.6ポイント上回った。年代 別にみると、20歳~39歳までは「知らない」、 40歳~64歳までは「知っている」の回答割 合が高くなり、年代により自分の血圧値に把 握度(意識度)が異なることがわかる。



(回答数: 1,333)

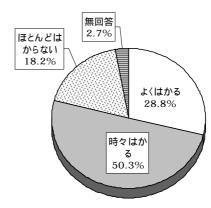
年齡別

| 四くソフ | | | | |
|----------------|-------|-------|------|-----|
| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 知っている | 知らない | 無回答 |
| 合計 | 1,333 | 897 | 396 | 40 |
| | 100.0 | 67.3 | 29.7 | 3.0 |
| 20歳~29歳 | 184 | 73 | 109 | 2 |
| という ~ とり示义 | 100.0 | 39.7 | 59.2 | 1.1 |
| 205-205 | 249 | 119 | 125 | 5 |
| 30歳~39歳 | 100.0 | 47.8 | 50.2 | 2.0 |
| 40歳~49歳 | 282 | 202 | 74 | 6 |
| 40成~49成 | 100.0 | 71.6 | 26.2 | 2.1 |
| 50歳~59歳 | 392 | 317 | 61 | 14 |
| 30成~39成 | 100.0 | 80.9 | 15.6 | 3.6 |
| 005.045 | 225 | 185 | 27 | 13 |
| 60歳~64歳 | 100.0 | 82.2 | 12.0 | 5.8 |
| 無回答 | 1 | 1 | - | - |
| | 100.0 | 100.0 | - | - |

体重の把握

自分の体重をはかりますか。

はかる(「時々はかる」(50.3%)と「よくはかる」(28.8%)の合計)と回答された割合は 79.1%で8割弱の回答者が自分の体重の把握に努めている(意識している)ことがわかるが、「ほとんどはからない」と回答した割合も2割弱(18.2%)になったことにも注目できる。



(回答数:1,333)

年齢別

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | よくはかる | 時々はかる | ほとんどはから ない | 無回答 |
|----------------|-------|-------|-------|---------------|-----|
| 合計 | 1,333 | 384 | 670 | 243 | 36 |
| | 100.0 | 28.8 | 50.3 | 18.2 | 2.7 |
| 20歳~29歳 | 184 | 54 | 87 | 41 | 2 |
| とし成~ とり成 | 100.0 | 29.3 | 47.3 | 22.3 | 1.1 |
| 20年 20年 | 249 | 63 | 103 | 78 | 5 |
| 30歳~39歳 | 100.0 | 25.3 | 41.4 | 31.3 | 2.0 |
| 40歳~49歳 | 282 | 81 | 137 | 59 | 5 |
| 40成~49成 | 100.0 | 28.7 | 48.6 | 20.9 | 1.8 |
| 50歳~59歳 | 392 | 112 | 222 | 46 | 12 |
| 30成~39成 | 100.0 | 28.6 | 56.6 | 11.7 | 3.1 |
| 60年 64年 | 225 | 73 | 121 | 19 | 12 |
| 60歳~64歳 | 100.0 | 32.4 | 53.8 | 8.4 | 5.3 |
| 無回答 | 1 | 1 | - | - | - |
| 一件四合 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |

BMI

☆BMI (Body Mass Index) とは

体重(kg)÷身長(m)²で表されます。

肥満の判定に用いられるものです。BMI22が最も疾病が少ないといわれています。

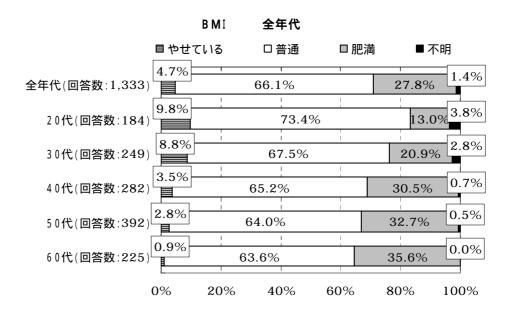
(例) 身長 170cm、体重 70kg の場合の BMI は 70÷1.72=24.22 となります。

【判定】

(日本肥満学会、1999)

| BMI | 判定 |
|--------------|--------|
| 18.5以下 | やせ |
| 18.5以上25.0未満 | 正常 |
| 25.0以上30.0未満 | 肥満(1度) |
| 30.0以上35.0未満 | 肥満(2度) |
| 35.0以上40.0未満 | 肥満(3度) |
| 40.0以上 | 肥満(4度) |

年代が高くなるにつれ肥満度が高くなる傾向がわかる。また、全年代を通して「普通」 に分類された方の割合が 60%を超えている。

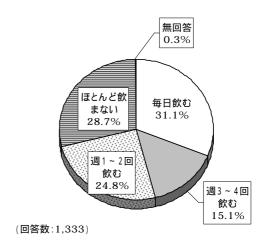




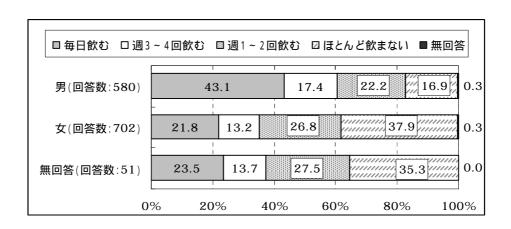
■甘い飲み物の摂取

水・お茶類以外の甘い飲み物(たとえば清涼飲料水、スポーツドリンク、缶コーヒー、栄養ドリンクなど)を飲みますか。

「毎日飲む」(31.1%)が「ほとんど飲まない」(28.7%)を2.4ポイント上回った。飲むと回答した割合(「ほとんど飲まない」(28.7%)と「無回答(0.3%)以外)は71.0%となり、回答者の7割以上が少なくとも週に1回は甘い飲み物を口にしていることがわかる。次に、性別にみると、「毎日飲む」と回答した割合は男性(43.1%)が女性(21.8%)を大きく上回っており(21.3ポイント)年代別では40代までの年代は



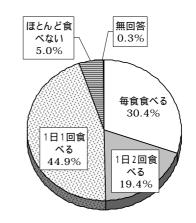
「毎日飲む」傾向が強いが、50代以上になると甘い飲み物を控え始め、「60歳~64歳」では「ほとんど飲まない」(41.8%)が最も高い割合となった。



■野菜や海藻の摂取

野菜や海藻のおかずを食べますか。

「1日1回は食べる」(44.9%)が最も多く回答された。次いで「毎食食べる」(30.4%)、「1日2回食べる」(19.4%)の順となり、「ほとんど食べない」は5.0%に止まった。また、年代別にみると、どの年代でも最低1日に1回は摂取している回答者が9割を超えているが、若い年代には「ほとんど食べない」傾向がみられる。



(回答数:1,333)

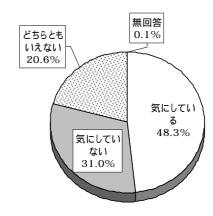
年齢別

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 毎食食べる | 1日2回 食べる | 1日1回 食べる | ほとんど 食べない | 無回答 |
|----------------|-------|-------|-------------|-------------|--------------|-----|
| 合計 | 1,333 | 405 | 259 | 599 | 66 | 4 |
| | 100.0 | 30.4 | 19.4 | 44.9 | 5.0 | 0.3 |
| 20歳~29歳 | 184 | 41 | 33 | 92 | 17 | 1 |
| という文 ~ とり 方文 | 100.0 | 22.3 | 17.9 | 50.0 | 9.2 | 0.5 |
| 30歳~39歳 | 249 | 64 | 45 | 118 | 22 | - |
| 30成~39成 | 100.0 | 25.7 | 18.1 | 47.4 | 8.8 | - |
| 40歳~49歳 | 282 | 83 | 48 | 140 | 11 | - |
| 40成~49成 | 100.0 | 29.4 | 17.0 | 49.6 | 3.9 | - |
| 50場 50場 | 392 | 127 | 86 | 166 | 13 | - |
| 50歳~59歳 | 100.0 | 32.4 | 21.9 | 42.3 | 3.3 | - |
| 60歳~64歳 | 225 | 90 | 47 | 82 | 3 | 3 |
| 60版~64成 | 100.0 | 40.0 | 20.9 | 36.4 | 1.3 | 1.3 |
| 無回答 | 1 | - | - | 1 | - | - |
| 無凹合 | 100.0 | - | - | 100.0 | - | - |

■塩分の摂取

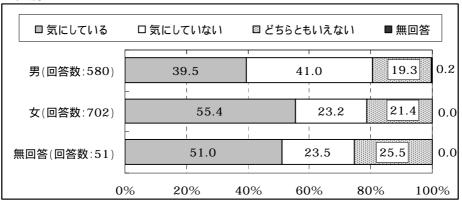
塩分のことを気にして食事をしていますか。

「気にしている」(48.3%)が「気にしていない(31.0%)を17.3ポイント上回った。ところが、男女別にみると、男性は「気にしていない」(41.0%)が「気にしている」(39.5%)を上回っていることや、同じように、年代別でも「20歳~29歳」が気にしない傾向にあるように、性別や年代により意識の差があることがわかる。



(回答数:1,333)

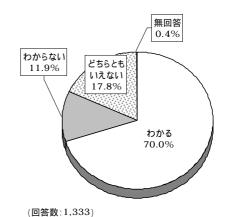




■食事の適量

自分の食事の適量がわかりますか。

「わかる」(70.0%)が「わからない」 (11.9%)を58.1ポイント上回っているが、 「どちらともいえない」も17.8%(2割弱) と回答されていることにも着目できる。また、 年代別にみると、すべての年代で自分の適正 な食事の量をわかっていると回答している 割合が高いが、その中でも、比較的若い年代 の占有率は低い結果となった。



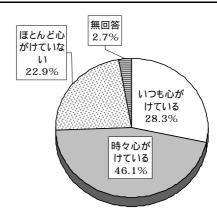
| 上段:回答数 下段:% | 合計 | わかる | わからない | どちらとも いえない | 無回答 |
|----------------|-------|-------|-------|---------------|-----|
| 合計 | 1,333 | 933 | 158 | 237 | 5 |
| | 100.0 | 70.0 | 11.9 | 17.8 | 0.4 |
| 20歳~29歳 | 184 | 113 | 36 | 34 | 1 |
| とい成~ とり成 | 100.0 | 61.4 | 19.6 | 18.5 | 0.5 |
| 30歳~39歳 | 249 | 161 | 28 | 60 | - |
| 30成~33成 | 100.0 | 64.7 | 11.2 | 24.1 | - |
| 40歳~49歳 | 282 | 195 | 38 | 48 | 1 |
| 40成~49成 | 100.0 | 69.1 | 13.5 | 17.0 | 0.4 |
| 50歳~59歳 | 392 | 291 | 39 | 61 | 1 |
| りの成~りり成 | 100.0 | 74.2 | 9.9 | 15.6 | 0.3 |
| 60歳~64歳 | 225 | 172 | 17 | 34 | 2 |
| 00成~04成 | 100.0 | 76.4 | 7.6 | 15.1 | 0.9 |
| 無回答 | 1 | 1 | - | - | - |
| 無四音 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |



意識的な運動

意識的に体を動かすように心がけていますか。

心がけている(「時々心がけている」(46.1%)と「いつも心がけている」(28.3%)の合計)は74.4%となり、「ほとんど心がけていない」(22.9%)を51.5ポイント上回った。また、年代別にみると、20歳~59歳までは「時々心がけている」が最も多く回答されているが、60歳~64歳では「いつも心がけている」(48.0%)が最も多く回答されていることがわかる。



(回答数:1,333)

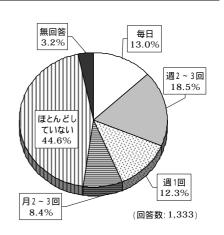
| 午 | 监 | 민 |
|---|---------|----|
| - | ・ 料 フ | ית |

| 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | | |
|---------------------|-------|---------------|--------------|-----------------|-----|
| 上段:回答数 下段:% | 合計 | いつも心がけ ている | 時々心がけて いる | ほとんど心が けていない | 無回答 |
| 合計 | 1,333 | 377 | 615 | 305 | 36 |
| 中前 | 100.0 | 28.3 | 46.1 | 22.9 | 2.7 |
| 20歳~29歳 | 184 | 38 | 89 | 55 | 2 |
| とい成~ とり成 | 100.0 | 20.7 | 48.4 | 29.9 | 1.1 |
| 30歳~39歳 | 249 | 40 | 126 | 78 | 5 |
| 30成~39成 | 100.0 | 16.1 | 50.6 | 31.3 | 2.0 |
| 40歳~49歳 | 282 | 76 | 134 | 67 | 5 |
| 40成~49成 | 100.0 | 27.0 | 47.5 | 23.8 | 1.8 |
| 50歳~59歳 | 392 | 115 | 185 | 80 | 12 |
| 30歳~39歳 | 100.0 | 29.3 | 47.2 | 20.4 | 3.1 |
| 60歳~64歳 | 225 | 108 | 80 | 25 | 12 |
| 00成~64成 | 100.0 | 48.0 | 35.6 | 11.1 | 5.3 |
| 無回答 | 1 | - | 1 | - | - |
| 無四百 | 100.0 | - | 100.0 | - | - |

散歩、体操、スポーツ

運動(散歩、体操、スポーツなど)はどのくらいしていますか。

「ほとんどしていない」(44.6%)が最も多く回答された。次いで「週2~3回」(18.5%)「毎日」(13.0%)の順で回答されている。また、年代別にみると、意識的に体を動かしているかと同様の傾向で、20歳~59歳までのすべての年代で、「ほとんどしていない」が最も多く回答されている。



年齢別

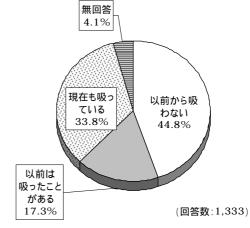
| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 毎日 | 週2~3回 | 週1回 | 月2~3回 | ほとんどして いない | 無回答 |
|----------------|-------|------|-------|------|-------|---------------|-----|
| 合計 | 1,333 | 173 | 246 | 164 | 112 | 595 | 43 |
| 口削 | 100.0 | 13.0 | 18.5 | 12.3 | 8.4 | 44.6 | 3.2 |
| 20歳~29歳 | 184 | 20 | 37 | 21 | 20 | 82 | 4 |
| 20成~29成 | 100.0 | 10.9 | 20.1 | 11.4 | 10.9 | 44.6 | 2.2 |
| 30歳~39歳 | 249 | 24 | 30 | 27 | 19 | 144 | 5 |
| 30成~39成 | 100.0 | 9.6 | 12.0 | 10.8 | 7.6 | 57.8 | 2.0 |
| 40歳~49歳 | 282 | 37 | 42 | 36 | 27 | 133 | 7 |
| 40成~49成 | 100.0 | 13.1 | 14.9 | 12.8 | 9.6 | 47.2 | 2.5 |
| 50歳~59歳 | 392 | 46 | 71 | 54 | 35 | 173 | 13 |
| 30成~39成 | 100.0 | 11.7 | 18.1 | 13.8 | 8.9 | 44.1 | 3.3 |
| 605 645 | 225 | 46 | 65 | 26 | 11 | 63 | 14 |
| 60歳~64歳 | 100.0 | 20.4 | 28.9 | 11.6 | 4.9 | 28.0 | 6.2 |
| 無同父 | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| 無回答 | 100.0 | - | 100.0 | - | - | _ | - |



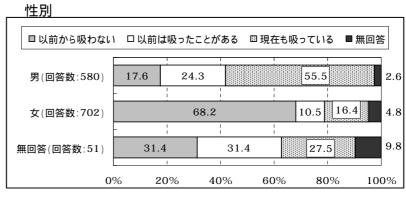
喫煙の状況

あなたは、たばこを吸っていますか。または今までに吸ったことがありますか。

たばこを吸っているもしくは、吸った経験がある(「現在も吸っている」(33.8%)と「以前は吸ったことがある」(17.3%)の合計)と回答した割合は50.6%となり、ほぼ半数の回答者が、たばこを経験していることがわかる。性別では、男性は「現在も吸っている」(55.5%)が最も多いのに対し、女性は「以前から吸わない」(68.2%)が最も多くなり、性別による喫煙状況に差があることがわかる。次に、年代別にみると、20歳~39



歳までは「現在も吸っている」が最も多いが、「以前から吸わない」と大きな差はないことや、「以前は吸ったことがある」の割合が、30代以降に伸びていることがあることを伺があることを伺うさる。



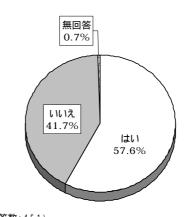
年齢別

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 以前から 吸わない | 以前は吸った ことがある | 現在も 吸っている | 無回答 |
|----------------|-------|--------------|-----------------|--------------|-------|
| 合計 | 1,333 | 597 | 231 | 451 | 54 |
| | 100.0 | 44.8 | 17.3 | 33.8 | 4.1 |
| 20歳~29歳 | 184 | 83 | 13 | 84 | 4 |
| というスペ とりが入 | 100.0 | 45.1 | 7.1 | 45.7 | 2.2 |
| 30歳~39歳 | 249 | 102 | 38 | 103 | 6 |
| 30成~39成 | 100.0 | 41.0 | 15.3 | 41.4 | 2.4 |
| 40歳~49歳 | 282 | 118 | 47 | 111 | 6 |
| 40成~49成 | 100.0 | 41.8 | 16.7 | 39.4 | 2.1 |
| 50歳~59歳 | 392 | 185 | 90 | 97 | 20 |
| 30成~39成 | 100.0 | 47.2 | 23.0 | 24.7 | 5.1 |
| 60歳~64歳 | 225 | 109 | 43 | 56 | 17 |
| 00成~04成 | 100.0 | 48.4 | 19.1 | 24.9 | 7.6 |
| 無回答 | 1 | - | - | - | 1 |
| 無四百 | 100.0 | - | - | - | 100.0 |

禁煙の経験・意向

たばこをやめようとしたこと、やめようと思ったことがありますか。 (現在も吸っている方のみ)

「はい」(57.6%)が「いいえ」(41.7%) 15.9ポイント上回り、喫煙者の6割弱が禁煙 もしくはたばこをやめようとした経験があ ることがわかる。次に、性別にみると性別を 問わず半数以上が「はい」を回答しているこ とがわかる。



80%

100%



40%

60%

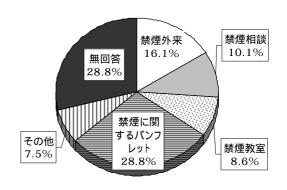
禁煙方法の意向

行ってみたいまたは、知りたいと思うものはありますか。 (禁煙の経験・意向がある方のみ)

20%

0%

「禁煙に関するパンフレット」(28.8%)が最も多く回答された。次いで「禁煙外来」(16.1%)「禁煙相談」(10.1%)の順となっている。一方、禁煙やたばこをやめる意識はあるが、そのための方法について「無回答」が28.8%となったことにも注目できる。男女別にみても「禁煙に関するパンフレット」が最も多く回答された。



(回答数:260)

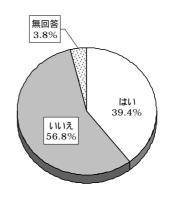
性別

| 上段:回答数下段:% | 合計 | 禁煙外来 | 禁煙相談 | 禁煙教室 | 禁煙に関する パンフレット | その他 | 無回答 |
|------------|-------|------|------|------|------------------|-----|------|
| 合計 | 260 | 43 | 27 | 23 | 77 | 20 | 77 |
| 中部 | 100.0 | 16.5 | 10.4 | 8.8 | 29.6 | 7.7 | 29.6 |
| 男 | 174 | 24 | 18 | 15 | 57 | 16 | 47 |
| ħ | 30.0 | 4.1 | 3.1 | 2.6 | 9.8 | 2.8 | 8.1 |
| ++ | 77 | 17 | 8 | 7 | 20 | 2 | 26 |
| 女 | 11.0 | 2.4 | 1.1 | 1.0 | 2.8 | 0.3 | 3.7 |
| 無回答 | 9 | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 4 |
| ##미급 | 17.6 | 3.9 | 2.0 | 2.0 | - | 3.9 | 7.8 |

「禁煙外来」の認知度

石巻赤十字病院や石巻市立病院などに、禁煙外来があることを知っていますか。 (すべての方)

「いいえ」(56.8%)が「はい」(39.4%)を17.4ポイント上回り、「禁煙外来」の認知度は10人中4人程度であることがわかった。また、禁煙の経験・意向の有無別にみると、禁煙の経験・意向はあるが、「禁煙外来」を知らない回答者が61.5%となっている。



(回答数:1,333)

禁煙の経験・意向の有無別

| 表在の に 成 心门の 6 無別 | | | | | | | |
|-------------------------|-------|---------------|---------------|-----|--|--|--|
| 上段:回答数 下段:% | 合計 | はい (知っている) | いいえ (知らない) | 無回答 | | | |
| 合計 | 451 | 170 | 279 | 2 | | | |
| | 100.0 | 37.7 | 61.9 | 0.4 | | | |
| はい | 260 | 98 | 160 | 2 | | | |
| 19.0 1 | 100.0 | 37.7 | 61.5 | 0.8 | | | |
| いいえ | 188 | 70 | 118 | - | | | |
| 61617 | 100.0 | 37.2 | 62.8 | - | | | |
| 無回答 | 3 | 2 | 1 | - | | | |
| 無四合 | 100.0 | 66.7 | 33.3 | - | | | |

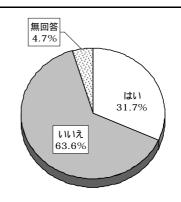
表頭(横軸)の「はい」「いいえ」は禁煙外来の認知度、表側 (縦軸)の「はい」「いいえ」は禁煙の経験・意向の有無への 回答肢となっている。



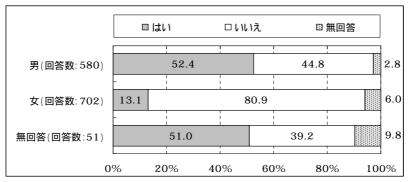
飲酒の習慣

現在、飲酒の習慣はありますか。

「いいえ」(63.6%)が「はい」(31.7%)を 31.9 ポイント上回り、回答者の3割強に方に飲酒の習慣があることがわかる。また、男女別でみると、男性の方が習慣的な飲酒の傾向が強く女性に関しては1割強(13.1%)程度となっている。



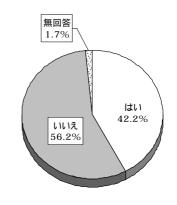




休肝日の有無

休肝日(お酒を休む日)をもうけていますか。 (飲酒の習慣がある方のみ)

「いいえ」(56.2%)が「はい」(42.2%)を 14.0ポイント上回った。また、1日の飲酒の量 別にみると2合未満では休肝日をもうけてい るのに対し、2合以上飲酒する習慣がある回答 者の6割以上が、休肝日をもうけずに飲酒を続 けていることがわかる。



(回答数:422)

飲酒量別

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | はい | いいえ | 無回答 |
|----------------|----------------|-------------|-------------|----------|
| 合計 | 422 100.0 | 178 42.2 | 237 56.2 | 7 1.7 |
| 1合未満 | 19 100.0 | 12 63.2 | 6 31.6 | 1 5.3 |
| 1合以上2合 未満 | 160.0 100.0 | 84 52.5 | 74 46.3 | 2 |
| 2合以上3合 未満 | 144 | 50 | 91 | 1.3 |
| 3合以上4合 未満 | 100.0 75 | 34.7 22 | 63.2 52 | 2.1 |
| 4合以上5合 | 100.0 | 29.3 | 69.3 5 | 1.3 |
| 未満 5合以上6合 | 100.0 6 | 16.7 2 | 83.3 4 | - |
| 未満 6合以上7合 | 100.0 | 33.3 | 66.7 1 | - |
| 未満 7合以上8合 | 100.0 | - | 100.0 | - |
| 未満 8合以上9合 | 100.0 | - | 100.0 | - |
| 未満 | - 1 | - 1 | - | - |
| 9合以上 | 100.0 | 100.0 | - | - |
| 無回答 | 9 100.0 | 6 66.7 | 33.3 | - |

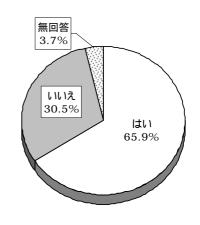
表頭(横軸)の「はい」「いいえ」は休肝日の有無、表側(縦軸)は1日の 飲酒の量の回答肢となっている。



ストレスの有無

現在、ストレスはありますか。

「はい」(56.9%)が「いいえ」(30.5%)を35.4ポイント上回り、回答者の6割強以上が日頃、何らかのストレスを感じていることがわかる。また、年代別にみると、すべての年代で「はい」が「いいえ」を上回っているが、その中でも20歳~49歳までの年代では「はい」の回答割合が70%を超えており、10人に7人がストレスを感じながら、生活していることがわかる。



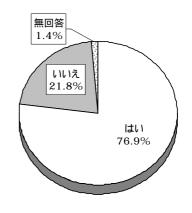
(回答数:1,333)

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | はい | いいえ | 無回答 |
|----------------|-------|------|-------|-----|
| 合計 | 1,333 | 878 | 406 | 49 |
| 中前 | 100.0 | 65.9 | 30.5 | 3.7 |
| 20歳~29歳 | 184 | 131 | 51 | 2 |
| という ~ とり示义 | 100.0 | 71.2 | 27.7 | 1.1 |
| 30歳~39歳 | 249 | 190 | 51 | 8 |
| 30成~39成 | 100.0 | 76.3 | 20.5 | 3.2 |
| 40歳~49歳 | 282 | 204 | 73 | 5 |
| 40成~49成 | 100.0 | 72.3 | 25.9 | 1.8 |
| 50歳~59歳 | 392 | 243 | 134 | 15 |
| 30成~39成 | 100.0 | 62.0 | 34.2 | 3.8 |
| 60歳~64歳 | 225 | 110 | 96 | 19 |
| 00成~64成 | 100.0 | 48.9 | 42.7 | 8.4 |
| 無同效 | 1 | - | 1 | - |
| 無回答 | 100.0 | - | 100.0 | - |

ストレスの処理方法

ストレスがあっても自分なりに処理できていますか。 (ストレスを感じている方のみ)

「はい」(76.9%)が「いいえ」(21.8%)を55.1ポイント上回り、ストレスを感じている回答者の8割弱が、自分なりにストレスを解消していることがわかる。次に、年代別にみると、全年代で「はい」が最も多く回答されているが、「いいえ」と回答された割合に着目すると、「30歳~39歳」が25.8%で最も高くなる。



(回答数:878)

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | はい | いいえ | 無回答 |
|----------------|-------|------|------|-----|
| 合計 | 878 | 675 | 191 | 12 |
| | 100.0 | 76.9 | 21.8 | 1.4 |
| 20歳~29歳 | 131 | 101 | 29 | 1 |
| という ~ とり示义 | 100.0 | 77.1 | 22.1 | 0.8 |
| 30歳~39歳 | 190 | 139 | 49 | 2 |
| 30成~39成 | 100.0 | 73.2 | 25.8 | 1.1 |
| 40歳~49歳 | 204 | 161 | 42 | 1 |
| 40成~49成 | 100.0 | 78.9 | 20.6 | 0.5 |
| 50歳~59歳 | 243 | 183 | 55 | 5 |
| 30成~39成 | 100.0 | 75.3 | 22.6 | 2.1 |
| 60歳~64歳 | 110 | 91 | 16 | 3 |
| 00 成~04 成 | 100.0 | 82.7 | 14.5 | 2.7 |
| 無回答 | - | - | - | - |

専門機関の認知度

心の悩みを相談できる専門機関を知っていますか。 (すべての方)

「いいえ」(59.8%)が「はい」(31.4%)を 28.4 ポイント上回り、心の悩みを相談できる専門機関の認知度は 10 人中3人程度であることがわかった。

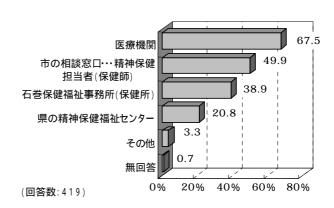


(回答数:1,333)

専門機関の認知度

知っている専門機関すべてに〇を付けて下さい。 (専門機関を知っている方のみ)

「医療機関」(67.5%)が最も多く 回答された。次いで「市の相談窓口・・・ 精神保健担当者(保健師)(49.9%) 「石巻保健福祉事務所(保健所)」 (38.9%)の順となった。

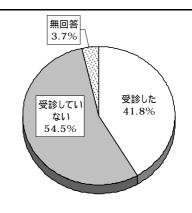




歯科医院の受診状況

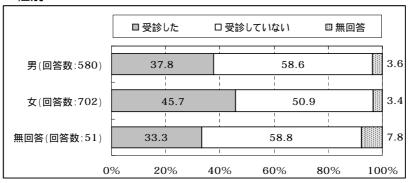
あなたは、1年以内に歯科医院を受診しましたか。

「受診していない」(54.5%)が「受診した」(41.8%)を12.7ポイント下回った。また、年代別にみると、すべての年代で「受診した」を「受診していない」が上回っているが、なかでも「30歳~39歳」の年代は59.0%で受診率が低い年代となっている。また、男女別にみても同様の結果となった。



(回答数:1,333)

性別

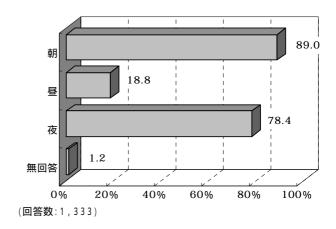


| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 受診した | 受診して いない | 無回答 |
|---|-------|------|-------------|-----|
| 合計 | 1,333 | 557 | 727 | 49 |
| ни | 100.0 | 41.8 | 54.5 | 3.7 |
| 20歳~29歳 | 184 | 80 | 101 | 3 |
| という ころう ころう こうり こうしょう こう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こう | 100.0 | 43.5 | 54.9 | 1.6 |
| 30歳~39歳 | 249 | 96 | 147 | 6 |
| 30成~39成 | 100.0 | 38.6 | 59.0 | 2.4 |
| 40歳~49歳 | 282 | 122 | 154 | 6 |
| 40成~49成 | 100.0 | 43.3 | 54.6 | 2.1 |
| 50歳~59歳 | 392 | 156 | 220 | 16 |
| 30成~39成 | 100.0 | 39.8 | 56.1 | 4.1 |
| 60歳~64歳 | 225 | 103 | 104 | 18 |
| 00成~04成 | 100.0 | 45.8 | 46.2 | 8.0 |
| 無回答 | 1 | - | 1 | - |
| 無固合 | 100.0 | - | 100.0 | - |

歯磨きの時間(朝、昼、夜)

歯を磨くのはいつですか。

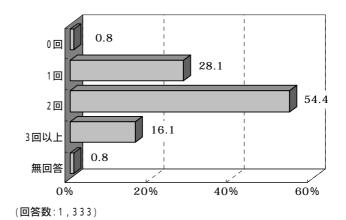
「朝」(89.0%)「夜」(78.4%)「昼」(18.8%)の順で回答された。歯磨きの回数は「2回」が最も多かったが、おおむね「朝」「夜」に歯を磨いていることがわかる。



歯磨きの回数

1日に何回歯を磨きますか。

「2回〔54.4%〕「1回〔28.1%〕 「3回以上」(16.1%)の順で回答された。



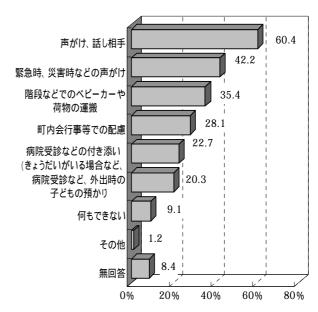
86



協力できること

子育て中のお母さんや子どものいる家庭に対し、あなたが協力できることはどん なことですか。

「声がけ、話し相手」(60.4%)が最も多く回答された。次いで「緊急時、災害時などの声がけ」(42.2%)「階段などでのベビーカーや荷物の運搬」(35.4%)の順となったが、「何もできない」も1割弱(9.1%)の回答があった。また、年代別にみても、「声がけ、話し相手」がすべての年代で最も多く回答されている。



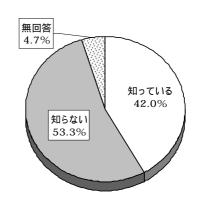
(回答数:1,333)

| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 声がけ、 話し相手 | 階段などでの ベビーカーや 荷物の 運搬 | 病院受診な ど、外出時の 子どもの 預かり | 病院受診など の付き添い (きょうだいが いる場合など、 一緒に 行く) | 町内会行事 等での配慮 | 緊急時、災害時などの声がけ | 何もでき ない | その他 | 無回答 |
|----------------|-------|--------------|-------------------------------|--------------------------------|---|----------------|---------------|------------|-----|------|
| 合計 | 1,333 | 805 | 472 | 271 | 303 | 374 | 562 | 121 | 16 | 112 |
| | 100.0 | 60.4 | 35.4 | 20.3 | 22.7 | 28.1 | 42.2 | 9.1 | 1.2 | 8.4 |
| 20歳~29歳 | 184 | 92 | 92 | 40 | 53 | 39 | 76 | 27 | 3 | 14 |
| とい成 ~ とり成 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 21.7 | 28.8 | 21.2 | 41.3 | 14.7 | 1.6 | 7.6 |
| 30歳~39歳 | 249 | 169 | 116 | 59 | 70 | 72 | 106 | 25 | 3 | 9 |
| 30成 ~ 39成 | 100.0 | 67.9 | 46.6 | 23.7 | 28.1 | 28.9 | 42.6 | 10.0 | 1.2 | 3.6 |
| 40歳~49歳 | 282 | 167 | 110 | 33 | 49 | 108 | 126 | 22 | 2 | 18 |
| 400% 430% | 100.0 | 59.2 | 39.0 | 11.7 | 17.4 | 38.3 | 44.7 | 7.8 | 0.7 | 6.4 |
| 50歳~59歳 | 392 | 237 | 112 | 72 | 74 | 89 | 149 | 32 | 5 | 44 |
| 30歳 ~ 39歳 | 100.0 | 60.5 | 28.6 | 18.4 | 18.9 | 22.7 | 38.0 | 8.2 | 1.3 | 11.2 |
| 60歳~64歳 | 225 | 140 | 42 | 67 | 57 | 66 | 105 | 14 | 3 | 27 |
| 00版 ~ 04版 | 100.0 | 62.2 | 18.7 | 29.8 | 25.3 | 29.3 | 46.7 | 6.2 | 1.3 | 12.0 |
| 無回答 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| **** | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |

児童虐待相談窓口の認知度

あなたは、児童虐待についての相談窓口を知っていますか。

「知らない」(53.3%)が「知っている」 (42.0%)を11.3%ポイント上回り、児童 相談所についての相談窓口の認知度は10人 中4人程度となった。また、年代別にみる と、子育ての年代となる「20歳~29歳」の 認知度が最も低く「知っている」と回答し た割合は28.8%に止まっている。



年齡別

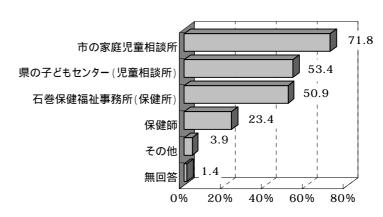
(回答数:1,333)

| 一回(1) | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-----|
| 上段:回答数 下段:% | 合計 | 知っている | 知らない | 無回答 |
| 合計 | 1,333 | 560 | 710 | 63 |
| | 100.0 | 42.0 | 53.3 | 4.7 |
| 20歳~29歳 | 184 | 53 | 123 | 8 |
| という ことの ことの こん | 100.0 | 28.8 | 66.8 | 4.3 |
| 30歳~39歳 | 249 | 105 | 141 | 3 |
| 30成~39成 | 100.0 | 42.2 | 56.6 | 1.2 |
| 40歳~49歳 | 282 | 124 | 151 | 7 |
| 40成~49成 | 100.0 | 44.0 | 53.5 | 2.5 |
| 50歳~59歳 | 392 | 173 | 192 | 27 |
| 30成~39成 | 100.0 | 44.1 | 49.0 | 6.9 |
| 60歳~64歳 | 225 | 105 | 102 | 18 |
| 600成~64成 | 100.0 | 46.7 | 45.3 | 8.0 |
| 無回答 | 1 | - | 1 | - |
| 無四台 | 100.0 | - | 100.0 | - |

児童虐待相談窓口の認知度

相談窓口の中で、知っているものすべてに〇をつけて下さい。 (相談窓口を知っている方のみ)

「市の家庭児童相談所」(71.8%) が最も多く回答された。次いで「県の子どもセンター(児童相談所)」(53.4%)、「石巻保健福祉事務所(保健所)(50.9%)の順となった。また、年代別にみても、すべての年代で、「市の家庭児童相談所」が最も多く回答されており、児童虐待における相談窓口の中心機関と認知されていることがわかる。



(回答数:560)

(11) 石巻市民健康調査(母子保健アンケート)

| 調査対象 | (1)目的 | | | | | | |
|------|------------|------------|----------------------|----------------|--|--|--|
| | 子どものに | 1る市民の生活 | 習慣や健康状態 | 態の実態を調査し、計画の基 | | | |
| | 礎資料とする | , | | | | | |
| | (2)対象者 | | | | | | |
| | 平成 17 年 | 12 月から平成 | 18年3月まで | の間に乳幼児健診を受ける乳 | | | |
| | 幼児の保護者 | 首1,772 人を対 | 象として実施。 | | | | |
| 調査項目 | 属性(保護者 | 音の年代、住ま | いの地域、子と | ごもの数)、 子育て支援につ | | | |
| | いて、子ども | らの生活につい | て、 受診した | た健診について。 | | | |
| 調査期間 | 各調査の調査期 | 別間は平成 17 年 | ≢ 12 月から平月 | 成 18 年 3 月まで。 | | | |
| 調査方法 | 調査票は、健請 | | 3送し、被調査 [:] | 者が記入し、検診日に会場に | | | |
| | 持参したものを回収。 | | | | | | |
| 回収率 | 対象者(人) | 回収数(件) | 回収率(%) | | | | |
| | 1,722 | 1,518 | 88.2 | | | | |

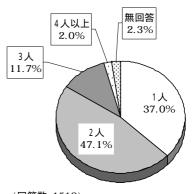
石巻市民健康調査結果(母子保健アンケート)調査結果抜粋

■子どもの数

お子様は何人いますか。

子どもの数では、「2人」が47.1%で最も多く、次いで「1人」が37.0%となっている。

年代別に子どもの数を見ると、年齢の若い 10 代、20 代は子どもの数は「1人」が最も多く、30 代以上では子どもの数は「2人」が最も多い。



(回答数:1518)

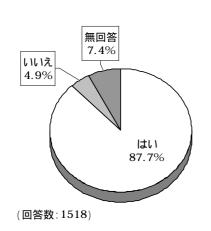


子育てについて

あなたは、子育てが楽しいと感じていますか。

「子育てが楽しいと感じている」と回答した割合は87.7%となっている。

親の年代別に見ると、「10代」、「20代」は90%以上が「子育てが楽しいと感じている」と回答しているが、「30代」は80%台、「40代」、「50代以上」では70%台と年齢が高くなるに従って、低くなる傾向となっている。



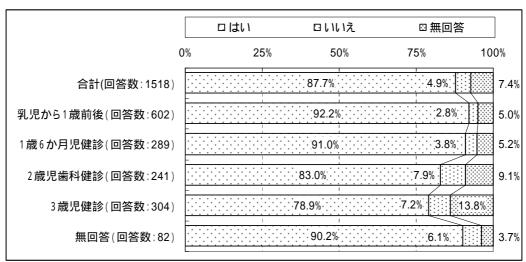
親の年代別

| 370 -> 1 1 07 | | | | | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|
| 上段:回答数 | 子育てが | | | | | | | | |
| 下段: % | 合計 | はい | いいえ | 無回答 | | | | | |
| 合計 | 1518 | 1332 | 74 | 112 | | | | | |
| 日前 | 100 | 87.7 | 4.9 | 7.4 | | | | | |
| 10代 | 13 | 12 | - | 1 | | | | | |
| 1010 | 100 | 92.3 | _ | 7.7 | | | | | |
| 20代 | 639 | 593 | 21 | 25 | | | | | |
| 2010 | 100 | 92.8 | 3.3 | 3.9 | | | | | |
| 30代 | 762 | 670 | 44 | 48 | | | | | |
| 3017 | 100 | 87.9 | 5.8 | 6.3 | | | | | |
| 40代 | 56 | 41 | 6 | 9 | | | | | |
| 4010 | 100 | 73.2 | 10.7 | 16.1 | | | | | |
| 50代以上 | 18 | 14 | 2 | 2 | | | | | |
| 3010以上 | 100 | 77.8 | 11.1 | 11.1 | | | | | |
| 無回答 | 30 | 2 | 1 | 27 | | | | | |
| 無山台 | 100 | 6.7 | 3.3 | 90.0 | | | | | |

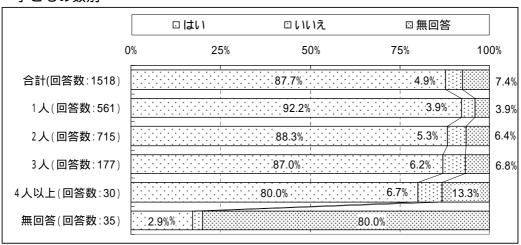
子どもの年齢別に「子育てが楽しい」と回答した割合では、子どもの年齢が高くなるに従って低くなる傾向となっている。

子どもの数別では子どもの数が増えるに従って「子育てが楽しい」と回答した割合が低くなる傾向となっている。

子どもの年齢別



子どもの数別

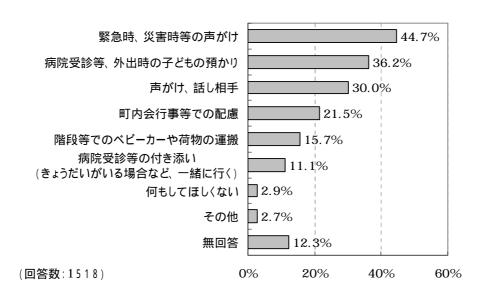


■子育てに必要な地域の協力

あなたが子育てをしていく上で地域の方から協力してもらいたいことはどんな ことですか。

地域の方から協力してもらいたいことでは「緊急時、災害時等の声がけ」が 44.7%で最も 多く、次いで「病院受診時等、外出時の子どもの預かり」が 36.2%となっている。

また、年代別で協力してもらいたいことの上位にあげられている項目は、10代が「階段等でのベビーカーや荷物の運搬」、50代以上で「声がけ、話し相手」、20代から40代までが「緊急時、災害時等の声がけ」となっている。



複数回答

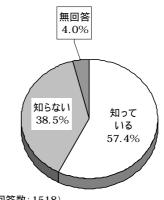
親の年齢別

| 上段: 回答数 | 子育てをし | ていく上で | 地域の方かり | ら協力しても | | | | | | |
|---------|-------|--------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------|---------------|-----|------|
| 下段: % | 合計 | 声がけ、話 し相手 | 階段等で のベビー カーや荷 物の運搬 | 病院受診 等、外出時 の子どもの 預かり | 病院受診 等のい(きょい うだいがい る場ー緒に | 町内会行 事等での 配慮 | 緊急時、災 害時等の 声がけ | 何もしてほ しくない | その他 | 無回答 |
| 合計 | 1518 | 456 | 238 | 550 | 168 | 327 | 679 | 44 | 41 | 187 |
| | 100 | 30.0 | 15.7 | 36.2 | 11.1 | 21.5 | 44.7 | 2.9 | 2.7 | 12.3 |
| 10代 | 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | _ | _ | 3 |
| 1010 | 100 | 23.1 | 30.8 | 23.1 | 23.1 | 7.7 | 23.1 | - | - | 23.1 |
| 20代 | 639 | 189 | 129 | 233 | 74 | 123 | 287 | 20 | 12 | 76 |
| 2010 | 100 | 29.6 | 20.2 | 36.5 | 11.6 | 19.2 | 44.9 | 3.1 | 1.9 | 11.9 |
| 30代 | 762 | 238 | 98 | 287 | 86 | 194 | 356 | 24 | 26 | 66 |
| 3017 | 100 | 31.2 | 12.9 | 37.7 | 11.3 | 25.5 | 46.7 | 3.1 | 3.4 | 8.7 |
| 40代 | 56 | 15 | 6 | 23 | 3 | 7 | 26 | - | 2 | 12 |
| 4010 | 100 | 26.8 | 10.7 | 41.1 | 5.4 | 12.5 | 46.4 | - | 3.6 | 21.4 |
| 50代以上 | 18 | 10 | - | 3 | 1 | 2 | 5 | - | 1 | 3 |
| りいい以上 | 100 | 55.6 | - | 16.7 | 5.6 | 11.1 | 27.8 | - | 5.6 | 16.7 |
| 無回答 | 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 27 |
| 無四百 | 100 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | - | 6.7 | - | - | 90.0 |

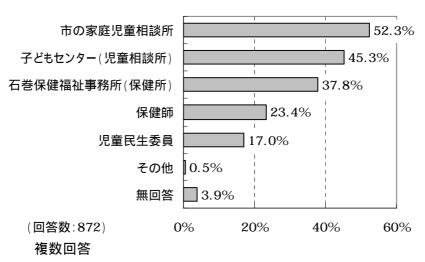
児童虐待についての相談窓口

児童虐待についての相談窓口を知っていますか。

児童虐待についての相談窓口について「知っている」と回答した割合は半数以上の57.4%となっている。「知っている」と回答した872人の知っている相談窓口では、「市の家庭児童相談所」が52.3%で最も多く、次いで「子どもセンター(児童相談所)」、「石巻保健福祉事務所(保健所)」の順となっている。



(回答数:1518)

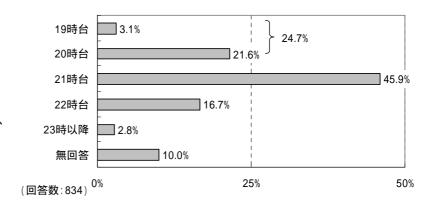




就寝時間

お子様の就寝時間は何時ですか。

子どもの就寝時間では、 「21 時台」が 45.9%で最も 多く、次いで「20 時台」「22 時台」の順となっている。 子どもの年齢別で見ると、 各年齢とも 21 時台が最も多 い。



子どもの年齢別

| 上段:回答数 | 子どもの就 | 抗寝時間 | | | | | |
|--------------|-------|------|------|------|------|-------|------|
| 下段:% | 合計 | 19時台 | 20時台 | 21時台 | 22時台 | 23時以降 | 無回答 |
| 合計 | 834 | 26 | 180 | 383 | 139 | 23 | 83 |
| | 100 | 3.1 | 21.6 | 45.9 | 16.7 | 2.8 | 10.0 |
| 1歳6か月児 | 289 | 15 | 72 | 122 | 39 | 3 | 38 |
| 健診 | 100 | 5.2 | 24.9 | 42.2 | 13.5 | 1 | 13.1 |
| 2歳児歯科 | 241 | 4 | 42 | 127 | 37 | 11 | 20 |
| 健診 | 100 | 1.7 | 17.4 | 52.7 | 15.4 | 4.6 | 8.3 |
| 3歳児健診 | 304 | 7 | 66 | 134 | 63 | 9 | 25 |
| 3 所以 ノレ 以主ョク | 100 | 2.3 | 21.7 | 44.1 | 20.7 | 3 | 8.2 |

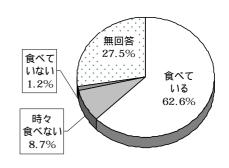
朝食

お子様は、朝食を毎日たべていますか。

朝食について、毎日「食べている」割合は62.6%となっている。

年齢別に見ると、朝食を「時々食べない」と「食べない」と回答した割合を合計すると 40 代が 14.3%で最も多い回答となっている。

子どもの年齢別の朝食を「食べている」割合は1歳 児では40%台と低いものの、2歳児以上では70%代 となっている。



(回答数:1518)

親の年齢別

| 上段:回答数 | 子どもは朝食を毎日食べているか | | | | | | | |
|--------|-----------------|-------|------------|------------|------|--|--|--|
| 下段: % | 合計 | 食べている | 時々食べ ない | 食べてい ない | 無回答 | | | |
| 合計 | 1518 | 951 | 132 | 18 | 417 | | | |
| | 100 | 62.6 | 8.7 | 1.2 | 27.5 | | | |
| 10代 | 13 | 6 | _ | - | 7 | | | |
| 1010 | 100 | 46.2 | - | - | 53.8 | | | |
| 20代 | 639 | 375 | 61 | 13 | 190 | | | |
| 2010 | 100 | 58.7 | 9.5 | 2.0 | 29.7 | | | |
| 30代 | 762 | 505 | 59 | 4 | 194 | | | |
| 3010 | 100 | 66.3 | 7.7 | 0.5 | 25.5 | | | |
| 40代 | 56 | 35 | 7 | 1 | 13 | | | |
| 4010 | 100 | 62.5 | 12.5 | 1.8 | 23.2 | | | |
| 50代以上 | 18 | 11 | 2 | _ | 5 | | | |
| りいり以上 | 100 | 61.1 | 11.1 | - | 27.8 | | | |
| 無回答 | 30 | 19 | 3 | - | 8 | | | |
| **** | 100 | 63.3 | 10.0 | - | 26.7 | | | |

子どもの年齢別

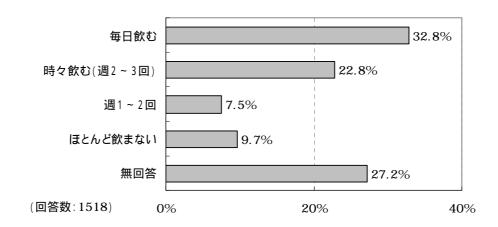
| 上段:回答数 | 子どもは草 | 明食を毎日食 | きべているか | ١ | | | |
|--------|-------|--------|------------|------------|------|--|--|
| 下段:% | 合計 | 食べている | 時々食べ ない | 食べてい ない | 無回答 | | |
| 合計 | 1518 | 951 | 132 | 18 | 417 | | |
| | 100 | 62.6 | 8.7 | 1.2 | 27.5 | | |
| 乳児から | 602 | 259 | 24 | 10 | 309 | | |
| 1歳前後 | 100 | 43.0 | 4.0 | 1.7 | 51.3 | | |
| 1歳6か月児 | 289 | 231 | 21 | 1 | 36 | | |
| 健診 | 100 | 79.9 | 7.3 | 0.3 | 12.5 | | |
| 2歳児歯科 | 241 | 178 | 43 | 2 | 18 | | |
| 健診 | 100 | 73.9 | 17.8 | 0.8 | 7.5 | | |
| 3歳児健診 | 304 | 236 | 39 | 3 | 26 | | |
| 3 成元度部 | 100 | 77.6 | 12.8 | 1.0 | 8.6 | | |
| 無回答 | 82 | 47 | 5 | 2 | 28 | | |
| 無山台 | 100 | 57.3 | 6.1 | 2.4 | 34.1 | | |

■水・お茶以外の飲料水

お子様は、水・お茶以外の飲み物(清涼飲料水、乳酸飲料、イオン・スポーツ飲料、果汁飲料等)を飲んでいますか。

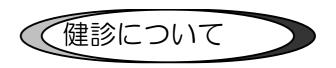
水・お茶以外の飲み物の摂取状況では、「毎日飲む」が32.8%で最も多く、「ほとんど飲まない」は9.7%となっている。

子どもの年齢別では、各年齢とも「毎日飲む」と回答した割合が最も多くなっている。 「ほとんど飲まない」と回答した割合では乳児から1歳前後が最も割合が高い。



子どもの年齢別

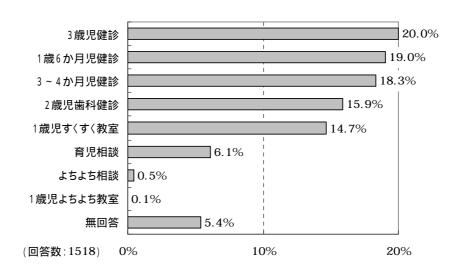
| | 子どもは水、お茶以外の飲み物を飲んでいるか | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|------|---------------------|-------|--------------|------|--|--|--|--|
| 上段:回答数下段:% | 合計 | 毎日飲む | 時々飲む (週2~3 回) | 週1~2回 | ほとんど飲 まない | 無回答 | | | | |
| 合計 | 1518 | 498 | 346 | 114 | 147 | 413 | | | | |
| | 100 | 32.8 | 22.8 | 7.5 | 9.7 | 27.2 | | | | |
| 乳児から 1歳前後 | 602 | 111 | 80 | 31 | 74 | 306 | | | | |
| | 100 | 18.4 | 13.3 | 5.1 | 12.3 | 50.8 | | | | |
| 1歳6か月児 | 289 | 122 | 85 | 26 | 19 | 37 | | | | |
| 健診 | 100 | 42.2 | 29.4 | 9 | 6.6 | 12.8 | | | | |
| 2歳児歯科 健診 | 241 | 122 | 61 | 23 | 16 | 19 | | | | |
| | 100 | 50.6 | 25.3 | 9.5 | 6.6 | 7.9 | | | | |
| 3歳児健診 | 304 | 124 | 103 | 29 | 23 | 25 | | | | |
| | 100 | 40.8 | 33.9 | 9.5 | 7.6 | 8.2 | | | | |
| 無回答 | 82 | 19 | 17 | 5 | 15 | 26 | | | | |
| | 100 | 23.2 | 20.7 | 6.1 | 18.3 | 31.7 | | | | |



1.受診した健診

本日の健診はどの健診に該当しますか。

回答者の受診した健診は多い順に「3歳児健診」、「1歳6か月健診」、「3~4か月 児健診」などとなっている。

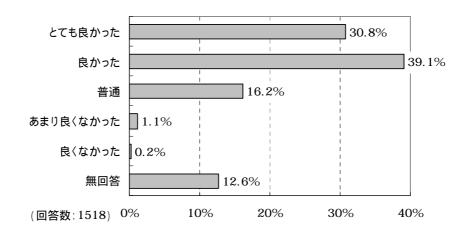


健診の感想

この健診を受けてどのような感想を持たれましたか。

健診を受けた感想では、69.9%が「良かった」(「とても良かった」と「良かった」と回答 した割合の合計)と回答している。

年代別で見ると、「良かった」と回答した割合では、30代の71.5%で最も多かった。



親の年齢別

| 上段: 回答数 | この健診を | を受けた感想 | 1 | | | | |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------|------------------|
| 下段:% | 合計 | とても 良かった | 良かった | 普通 | あまり良く なかった | 良〈 なかった | 無回答 |
| 合計 | 1518 100 | 467 30.8 | 593 39.1 | 246 16.2 | 17 1.1 | 3 0.2 | 192 12.6 |
| 10代 | 13 100 | 5 38.5 | 4 30.8 | 2 15.4 | - - | - | 2 15.4 |
| 20代 | 639 100 | 206 32.2 | 230 36.0 | 100 15.6 | 6 0.9 | 1 0.2 | 9 <u>6</u> 15 |
| 30代 | 762 100 | 232 30.4 | 313 41.1 | 123 16.1 | 10 1.3 | 2 0.3 | 82 10.8 |
| 40代 | 56 100 | 10 17.9 | 27 48.2 | 13 23.2 | 1 1.8 | - | 5 8.9 |
| 50代以上 | 18 100 | 4 22.2 | 4 22.2 | 6 33.3 | - | - | 4 22.2 |
| 無回答 | 30 100 | 10 33.3 | 15 50.0 | 2 6.7 | - | - | 3 |