

提案書評価基準

評価項目	評価基準			配点		
	A	B	C			
【審査項目1】 企業業務実績	(1)過去10年間に300㎡以上の施設設計業務実績	自然災害関連の施設設計業務を含め、設計業務の実績が複数ある	設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
	(2)過去10年間に博物館等の展示で300㎡以上の設計業務実績	自然災害関連の展示実績を含め、展示設計業務の実績が複数ある	展示設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
	(3)地域における実績	宮城県内における300㎡以上の施設設計業務の実績がある	東北における300㎡以上の施設設計業務の実績がある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
	①				15点	
	【審査項目1】 配置予定技術者実績	(1)管理技術者の実績	自然災害関連の施設設計業務を含め、300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	5点
			5点	3点	1点	
(2)照査技術者の実績		自然災害関連の施設設計業務を含め、300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	3点	
		3点	2点	1点		
(3)意匠担当技術者の実績		自然災害関連の施設設計業務を含め、300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
(4)外構・公園担当主任技術者の実績		30,000㎡以上の公園設計業務の実績を含めて実績がある	10,000㎡以上の公園設計業務の実績を含めて実績がある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
(5)構造担当主任技術者の実績		自然災害関連の施設設計業務を含め、300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
(6)展示担当主任技術者の実績		自然災害関連の展示実績を含め、博物館等の展示で300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	博物館等の展示で300㎡以上の設計業務の実績が複数ある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
(7)地域住民対応等担当主任技術者の実績		被災地における住民WSを伴う事業の実績が複数ある	住民WSを伴う事業の実績が複数ある	左記に該当しない	5点	
		5点	3点	1点		
②				33点		

	評価項目	評価基準			配点		
		A	B	C			
審査項目2	(1)業務内容の理解度	業務の目的・条件・内容の理解度が高く、当該エリアのコンセプトを踏まえた記載となっている	左記の評価対象に比べ、やや内容に不足がある	左記に該当しない	20点		
		20点	10点	0点			
	(2)工程、実施体制	想定される業務量が工程に反映され、実施体制との整合が確認できる	左記の評価対象に比べ、やや内容に不足がある	左記に該当しない	10点		
		10点	6点	0点			
③					30点		
	評価項目	評価基準				配点	
		評価内容			A		B
審査項目3	全体	配置	全体配置に工夫が見られ、周辺環境に調和している	20点	10点	1点	70点
			来場者へ順を追って見学できるよう動線の確保などに工夫が見られる	20点	10点	1点	
		メンテナンスランニングコスト	提案内容にコスト意識を反映している	30点	10点	1点	
	④					70点	
震災遺構整備	管理棟	施工方法に工夫が見られ、展示との調整が取れた提案がなされている	20点	10点	1点	20点	
	安全対策	校舎等の倒壊リスクなどに対し安全対策が講じられている	30点	15点	1点	30点	
	校庭・周辺地区	ランドスケープについて工夫が見られる	40点	20点	1点	40点	
⑤					90点		
展示	展示	3.11以前の大川地区の歴史の伝え方	20点	10点	1点	80点	
		3.11発災のメカニズム及び当時の状況の伝え方	20点	10点	1点		
		未来への発信(防災・減災へ向けたメッセージ性)	30点	10点	1点		
		国際的発信性	10点	5点	1点		
⑥					80点		
合計(①+②+③+④+⑤+⑥)					318点		